D2.7 Plan urbain local pour un « couloir de bien-être » à Bruxelles

Partenaire « lead »	CES
Type	Demonstrator
Niveau de dissémination	PU - Public
Groupe de travail	WP2
Livrable	D2.7
Date de livraison	mois 57 (28 Feb 2023)
Version	1.0

Projet	Des couloirs de bien-être comme moteurs des quartiers de logements sociaux pour la cocréation de NBS sociales, environnementales et commercialisables.
Acronyme	URBiNAT - Urban inclusive and innovative nature
	Ce projet a été financé par le programme de recherche et d'innovation Horizon 2020 de l'Union européenne, sous la convention de subvention n° 776783.

Le contenu de ce rapport ne reflète que l'opinion des auteurs et la Commission européenne n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'il contient.

Liste des auteur·rice·s, contributeur·rice·s et réviseur·euse·s

Auteurs	
Laetitia Boon	
Contributeurs	
Bazile Oriol *(cartes)*	Jérôme Loxhay *(cartes)*
Nanna Ostergaard *(cartes, schémas SLA)*	Nabil Zacharias Ben Chabaane *(cartes, schémas SLA)*
Révisions	
Juliette Collard	Lionel Francou
Nabil Zacharias Ben Chabaane	Gonçalo Canto Moniz

Historique du document

Date	Version	Auteurs	Résumé du changement
14.10.2022	01	Moniz, G. C. and Leite, V.	Modèle approuvé par les villes suiveuses
2.03.2023	02	Boon, L.	Version pré-définitive soumise pour approbation du Collège

Polices

Montserrat	Julieta Ulanovsky
Source Sans Pro	Paul D. Hunt

Table des matières

1. Introduction 5

1.1 Critères de définition du périmètre d'étude 7

1.2 Zones d'intervention identifiées 8

2. Le processus de cocréation d'URBiNAT 11

2.1. Le groupe de travail local, l'implication des citoyen·ne·s, et le « Conseil consultatif des parties prenantes » 13

2.2. Chronologie de la cocréation 15

2.3. Du diagnostic partagé du territoire à la conception participative des projets « NBS » 19

3. Le Couloir de bien-être et ses projets « NBS » 30

3.1. Les projets « NBS » situés dans le Couloir de bien-être et cocrées avec les habitant·e·s 30

3.2. Processus de validation des projets « NBS » 34

4. Stratégie globale pour Neder-Over-Heembeek 37

4.1. Ambitions pour la zone d'étude : URBiNAT et la commune 37

4.2. Le Couloir de bien-être comme stratégie territoriale 40

4.3. Zone d'étude et réseaux de projets « NBS » 42

5. Un « plan urbain local » pour le Couloir de bien-être 46

5.1. Objectifs et principes d'intervention 46

5.2. Le Couloir de bien-être comme constellations de « NBS » 50

5.3. Les zones principales du Couloir de bien-être 51

6. Stratégie de mise en œuvre du « couloir de bien-être » à Neder-Over-Heembeek (Déclaration d'intention) 53

7. Conclusions 66

8. Annexes – Fiches projets "NBS" & Compte rendu du processus participatif 68

8.1. Fiches projets "NBS" 68

8.2. Compte rendu du processus participatif et de cocréation 120

1. Introduction

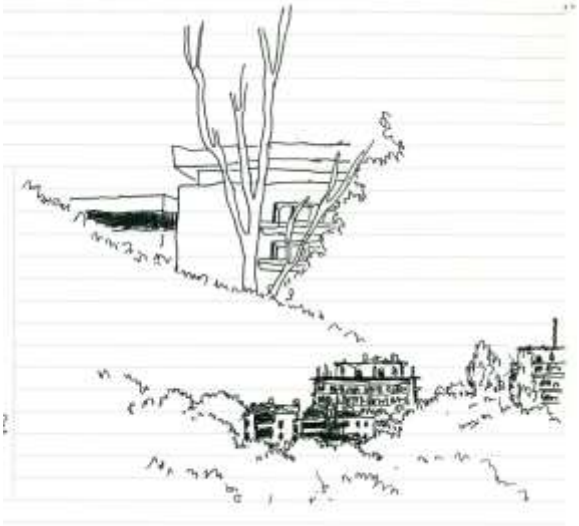
Bruxelles est l'une des quatre villes suiveuses du projet URBiNAT. Elle a été choisie pour son caractère vert, son historique d'implication dans les accords et la coopération européenne et internationale, et sa pratique actuelle autour de la participation citoyenne dans les processus politiques et territoriaux.

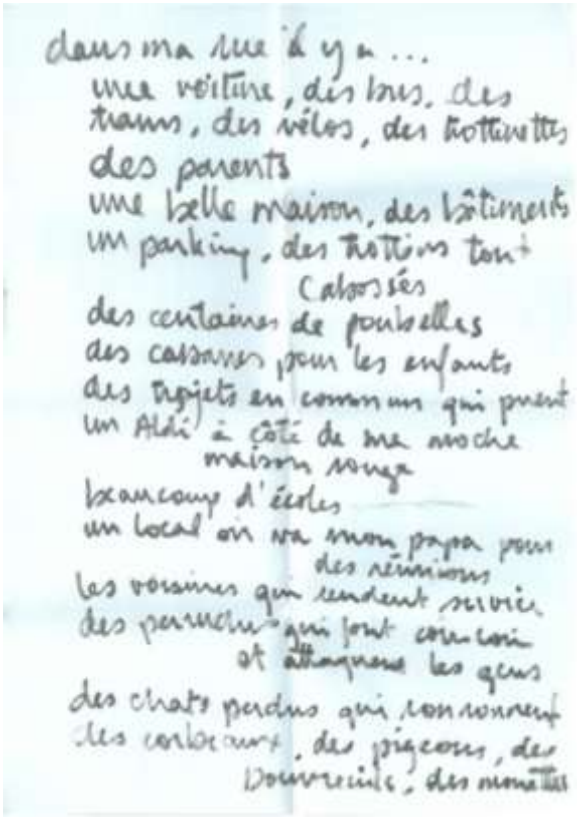
Le projet URBiNAT, mis en œuvre à Bruxelles par le biais d'un « Laboratoire vivant » dans le quartier de Neder-Over-Heembeek, a pour but de reconnecter les quartiers de logements sociaux entre eux, avec le reste du quartier et avec le reste de la ville. Ceci afin de réduire les fractures socio-spatiales liées à ses caractéristiques périphériques et à l'histoire particulière des développements socio-démographiques.



Figure X. Vue aérienne de la ville de Bruxelles (en gris), avec Neder-Over-Heembeek identifié (en orange) et les quartiers de logements sociaux de Versailles, Val Maria et Craetbos (en blanc), et la zone d'intervention (cercle en surbrillance).

Neder-Over-Heembeek est caractérisé par une forte identité de quartier et des communautés soudées, et dispose de nombreuses infrastructures et services publics décentralisés et d'un réseau actif d'associations. C'est l'une des parties les plus vertes de la ville de Bruxelles, grâce à son héritage agricole, sa position à la périphérie de Bruxelles et en dialogue avec la Flandre, et son inclusion relativement tardive dans l'agglomération bruxelloise (annexée en 1921 par la ville de Bruxelles). Depuis lors, il a été le théâtre de développements urbains tout en conservant une "identité de village" autoproclamée.





Neder-Over-Heembeek (voir le contour orange de la figure X), et plus particulièrement les quartiers de logements sociaux de Versailles, Val Maria et Craetbos (voir le contour blanc de la figure X), ont été choisis comme zone d'étude en raison de leur position périphérique dans Bruxelles. Situé dans le coin le plus au nord de la Région de Bruxelles-Capitale, Neder-Over-Heembeek est coincé entre le canal, le domaine royal et le périphérique : des barrières qui ont créé un sentiment d'isolement pour les habitant·e·s de ce quartier.

Ces quartiers apparaissent dans les indicateurs socio-économiques au niveau régional comme particulièrement marqués par des inégalités et des taux de pauvreté (voir la discussion sur les zones de revitalisation urbaine au point 3.3), ce qui peut s'expliquer en partie par les typologies urbaines qui les caractérisent : Versailles est une "Cité" dans le style de Le Corbusier et se raccorde à un style plus généralement « moderniste », et Val Maria a suivi les principes de « cité-jardin » populaires à l'époque de sa construction. Ces zones de logements sociaux sont gérées par deux organismes, le Logement Bruxellois (Versailles) et Comensia (Craetbos et Val Maria), tous deux subventionnés et sous la tutelle de la Société de Logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB-BGHM).

La mise en œuvre du Couloir de bien-être permettra d'améliorer la qualité et la cohérence de l'espace public le long du corridor, de réparer les fractures de mobilité en améliorant la " mobilité douce " vers le pont Van Praet, et d'améliorer la cohésion sociale et la convivialité dans le quartier.

1.1 Critères de définition du périmètre d’étude



Figure X. Carte montrant l'articulation à Neder-Over-Heembeek des schémas directeurs (ZIR4), des programmes opérationnels de rénovation (CQD Versailles), de la zone d'étude initiale d'URBiNAT et des sites d'intervention potentiels identifiés dans le diagnostic local d'URBiNAT, ainsi que les intentions du Couloir de bien-être (Phase 1 : "coulée verte")

Une liste préliminaire de sites a été établie à partir des résultats du diagnostic local (cf. D2.6). Les opportunités concrètes de ces sites ont ensuite été croisées, lors de la phase de conception commune, avec les projets internes déjà en cours (établissant les synergies, les opportunités d'investissement et la propriété foncière) et avec les priorités émergeant du travail de terrain à Neder-Over-Heembeek. Cela a été (et continuera d'être) un processus itératif, donnant le domaine d'intervention actuel comme point focal pour le développement du NBS à Neder-Over-Heembeek.

Le développement du Healthy Corridor à Neder-Over-Heembeek se concentre donc en premier lieu sur la "coulée verte", un projet interne qui a été une ambition nommée depuis de nombreuses années, mais sans opportunités opérationnelles concrètes jusqu'à son inclusion dans le processus de cocréation URBiNAT.

La "coulée verte" (Nexus 1 Neder-Over-Heembeek) servira d'axe structurant préliminaire, d'axe de projet, pour le développement du concept de Healthy Corridor dans sa première phase.

Dans les phases ultérieures du Healthy Corridor, l'accent sera davantage mis sur le développement des corridors bleu-vert axés sur les réseaux et sur la mise en œuvre des principes de conception (décrits dans les chapitres suivants). Il s'agit de domaines qui ne sont pas encore spécifiquement mentionnés, mais qui servent plutôt d'axes ou d'orientations pour des projets ultérieurs s'inscrivant dans l'esprit du couloir de bien-être.

1.2 Zones d’intervention identifiées

Neder-Over-Heembeek est moins densément bâtie que d'autres parties de la Ville de Bruxelles, avec quelques espaces qui peuvent être repensés afin de mieux intégrer le tissu urbain et social, et de nombreux espaces verts. Neder-Over-Heembeek est spatialement séparé du reste de la Région de Bruxelles-Capitale en raison des barrières créées par l'imperméabilité du canal et du domaine royal, ces derniers créant un goulot d'étranglement au niveau de la zone Van Praet. Celle-ci partage une large frontière avec la Flandre, ce qui la positionne à la limite de deux Régions différentes et crée une barrière administrative qui est devenue une expérience d'être situé dans les marigots de Bruxelles. Cependant, les corridors écologiques qui traversent cette frontière, tels qu'ils ont été identifiés dans l'étude Open Ruimte, ouvrent des possibilités d'interactions interrégionales. En outre, le Parc Balcon, le BKP et le plan directeur ZIR4 (Zone Van Praet) offrent des possibilités de front de mer le long du canal. Les projets d'urbanisme de Neder-Over-Heembeek s'efforcent d'éliminer les frontières et de renforcer les liens au sein du quartier.



Figure X. Espaces verts (PRAS : affectation espace vert) à Neder-Over-Heembeek. Crédit : Bazile Oriol/Jérôme Loxhay

Parallèlement à l'analyse des bâtiments et terrains vacants (voir la figure X ci-dessous), un certain nombre de sites d'intervention potentiels (espaces publics, espaces verts), initialement identifiés dans le rapport de diagnostic local, ont été intégrés dans la conception du concept de couloir de bien-être.



Figure X. Sites potentiels d'intervention dans le développement du couloir de bien-être. Les gradients de couleur correspondent au phasage initial des projets. Crédit : Bazile Oriol

2. Le processus de cocréation d'URBiNAT

Le processus de cocréation à Bruxelles a été guidé par la méthodologie URBiNAT, qui a alimenté le Living Lab pendant toute la durée du projet. Il était également ancré dans les dynamiques locales, les synergies avec les acteurs locaux et les projets internes, et les affinités de la task force (groupe de travail) locale.

Après le diagnostic local, décrit en détail dans le livrable D2.6, un certain nombre de thèmes centraux ont été dégagés pour orienter la co-conception des projets à la lumière des besoins et des opportunités identifiés. Ces thèmes ont été présentés aux membres de la communauté, aux collègues de la commune, et utilisés comme outils pour poursuivre le dialogue via la synthèse artistique et les activités publiques (voir annexe 8.2).

Conséquence nécessaire de l'articulation entre les ambitions du projet URBiNAT et les réalités du terrain, le groupe de travail local a développé un processus expérimental itératif tout au long du projet. Cela a permis de créer des espaces et des moments d'expérimentation au sein d'une administration locale qui peut tendre vers une rigidification des processus avec des effets de silo. Le dialogue avec tous les acteurs - techniciens internes, politiques, acteurs locaux et associations, habitants actifs et personnes de passage - a été stimulé par une exploration commune au cas par cas, conduisant à un mycélium de projets et de réseaux d'acteurs qui forment ensemble le concept de couloir de bien-être, mais subsistent également en dehors de celui-ci.

L'approche principale du groupe de travail local a été de créer des moments clés d'interaction dans l'espace public, ouverts à tous, mais avec des groupes cibles spécifiques en tête, pour des interactions joyeuses et ludiques, en utilisant une panoplie d'outils créatifs et connus et des NBS participatives du catalogue URBiNAT.

Transformation	*Présentation du diagnostic local :* réunions bilatérales, présentation et distribution de la synthèse artistique aux acteurs ciblés et lors de réunions publiques.
Auto-Projection	Activités charnières entre les phases : passer du co-diagnostic à la co-conception en imaginant des futurs communs. • " Synthèse artistique " • Urbo • Micro-trottoir • Présences sur le terrain avec la " ludomobile ". Le diagnostic local et les autres diagnostics parallèles ont alimenté l'identification des besoins actionnables (besoins auxquels la commune pourrait répondre de manière réaliste).
Idéation	De nombreuses idées de projets avaient déjà été directement proposées par les habitants-e-s et les acteurs locaux tout au long de la phase de diagnostic local, et ont été recueillies par la task force locale pour l'analyse de la faisabilité/opportunité. Pour l'émergence d'idées et de rêves supplémentaires, des ateliers publics et des moments festifs (voir annexe 8.2) ont été organisés pour stimuler un dialogue continu.

	En outre, le groupe de travail local a été systématiquement inclus dans les dynamiques de quartier (par exemple, les ateliers de cuisine au centre culturel local, les cafés citoyens, les réunions des associations locales, ...) et dans les réunions communales concernant les projets limitrophes/adjacents tels que ZIR4 ou CQD Versailles, afin d'alimenter mutuellement les imaginaires du projet.
Design (conception)	Projets pilotes (expériences à petite échelle) : Développement de la conception par projet en collaboration avec des partenaires locaux. Articulation avec les projets municipaux (stratégies, programmes opérationnels). • Projets de la PHASE 1 : Rencontres avec les citoyens et les techniciens pour opérationnaliser les projets basés sur le site (itératif, coordination ou participation d'un groupe de travail local). • Projets de PHASE 2 : Ateliers avec des groupes cibles pour explorer des possibilités supplémentaires, à travers des moments festifs (voir annexe 8.2).
Validation (préliminaire)	Validation préliminaire informelle avec les parties prenantes impliquées dans l'expérimentation pilote itérative, par le biais de groupes de travail ou de réunions bilatérales. Présentation du concept de Couloir de bien-être au comité de pilotage et à la hiérarchie interne.
Argumentation	Après la présentation initiale du projet et la présentation du concept de Couloir de bien-être, inclusion des réactions et des commentaires des parties prenantes et des acteurs internes et de la hiérarchie.
Systématisation	En raison de la nature itérative du développement du projet et de la réflexion sur la conception, les matériaux du concept de santé communautaire ont été systématisés progressivement et se sont confrontés les uns aux autres pour parvenir à un concept de projet à peu près cohérent qui pourrait ensuite être remis en question par les acteurs. Ce va-et-vient a permis une amélioration continue du catalogue NBS pour Bruxelles, ainsi que du concept HC.
Validation (finale)	Après la systématisation du concept du Couloir de bien-être et de la liste des projets NBS (catalogue), un dernier tour de validation politique a eu lieu pour s'assurer d'un soutien suffisant de la majorité politique. Un moment de restitution au quartier est prévu au printemps 2023.
Développement (opérationnalisation des projets)	L'ensemble des travaux entrepris par la task force locale en collaboration avec toutes les parties prenantes aboutit d'une part à la production de ce livrable (D2.7), mais aussi à un certain nombre de productions parallèles traduisant le concept, les projets, approfondissant leur conception, et permettant de communiquer en retour aux parties prenantes à travers des moments de restitution.

2.1. Le groupe de travail local, l'implication des citoyen·ne·s, et le « Conseil consultatif des parties prenantes »

Le groupe de travail local à Bruxelles était composé principalement d'une coordinatrice de projets intégrée à l'UO « Climat et ville en transition » de la commune, qui a fait le lien entre les différents acteurs et niveaux du projet : être présente dans le Living Lab de Neder-Over-Heembeek et être régulièrement en contact avec les acteurs locaux et les habitant·e·s ; se coordonner avec ses collègues au sein de la commune afin d'assurer la cohérence du projet URBiNAT avec les autres plans et projets communaux et les objectifs politiques; et enfin se coordonner avec les partenaires européens au sein du consortium afin d'assurer une cohérence méthodologique à travers le projet.

La coordinatrice du projet était donc le principal point de contact avec les citoyen·ne·s, même si elle était régulièrement épaulée par des collègues d'autres projets - comme l'équipe du contrat de quartier durable - et par des acteurs extérieurs dans le cadre d'événements - comme dans le cas de l'événement "Val Maria on Fire" ou du projet "Îles mobiles".

La présence régulière de la coordinatrice dans le quartier a assuré une continuité dans la création de synergies et une écoute active des acteur·rice·s et des habitant·e·s de Neder-Over-Heembeek, alimentant constamment la co-conception du couloir de bien-être de manière itérative et évolutive.

Le processus de cocréation a en outre été alimenté par des moments spécifiques d'événements publics (participation ou organisation). Ces moments ont été l'occasion d'utiliser la " synthèse artistique " du diagnostic local (une carte à colorier élaborée par Claire Allard (artiste et prestataire de services mandatée par la Ville) synthétisant les résultats du diagnostic local), que l'on peut retrouver ci-dessous, ainsi que d'autres outils et méthodes participatifs tels que le théâtre-action.



Figure X. La "synthèse artistique" du diagnostic local, utilisée pour communiquer sur les résultats du diagnostic, et pour engager la discussion pour les phases de transformation, d'autoprojection et d'idéation de la co-conception (Crédit : Claire Allard (Klar Graphics)).

La Ville de Bruxelles pilote depuis 2020 des Conseils de Quartier, pour soutenir la démocratie locale et le développement de politiques et de projets locaux, avec le premier Conseil piloté à Neder-Over-Heembeek. Le format et la fonction de ce conseil présentent de nombreuses similitudes avec le « Conseil consultatif des parties prenantes » (CCPP) proposé par le consortium URBiNAT. Il a donc été décidé que dans le cas de Bruxelles, un nouveau CCPP ne serait pas créé, mais que le Conseil de quartier de NOH-M agirait plutôt comme une caisse de résonance et organe démocratique pour le projet URBiNAT, par le biais de mises à jour périodiques et d'ateliers organisés avec les membres du Conseil.

Etapes clés du « Co-design » (processus de cocréation de projets)		
	Adultes (citoyen.ne.s et associations locale)	Enfants d'âge scolaire
Transformation	Les moments de validation de la carte de "synthèse artistique" ont permis aux adultes, aux associations et aux enfants de voir le résultat du diagnostic local et de réfléchir activement à ce qui a été représenté.	
Auto-projection	Lors d'événements festifs (voir annexe 8.1 / tableau X) et de groupes de discussion (par exemple avec le Conseil de quartier NOH-M), les adultes ont été invités à se projeter dans la carte "future" de NOH	Lors d'événements festifs (voir annexe 8.1 / tableau X), les enfants ont été invités à parler de la façon dont ils souhaitaient vivre dans le quartier, notamment des choses ou des pratiques qu'ils appréciaient déjà dans la vie quotidienne.
Idéation	Les activités de diagnostic avaient déjà généré une longue "liste de souhaits" d'idées de projets et de besoins, qui a ensuite été continuellement alimentée par toutes les interactions du Living Lab, et en particulier par la "participation de proximité" quotidienne.	Lors d'événements festifs (voir annexe 8.1, images ci-dessous), les enfants ont été invités à parler de la façon dont ils souhaitaient vivre dans le quartier, y compris des choses ou des pratiques qu'ils appréciaient déjà dans la vie quotidienne. Le théâtre forum, et d'autres moments d'interaction ludique (en utilisant des outils tels que "Urbo" et la "ludomobile") ont été inclus comme des moments où les enfants ont pu exprimer leurs souhaits, leurs rêves et leurs idées pour le quartier.
Design	Une collaboration active avec les acteurs locaux, notamment les associations, a également alimenté cette " liste de souhaits " pour le quartier, et a permis l'émergence de projets pilotes. La "liste de souhaits" de projets a pu mûrir chacun à son rythme, avec un contact étroit entre le groupe de travail local et les acteurs du quartier ou les techniciens municipaux qui avaient lancé les idées.	Des projets pilotes tels que les "îles mobiles" et le jardin communautaire porté par des jeunes ont été activement co-construits avec les enfants du quartier.
Argumentation	Processus interne du groupe de travail local, retravaillant les données et les informations du processus participatif en un récit cohérent.	
Systématisation		
Validation	Le contact en continu avec les acteurs locaux et la co-construction de la liste des projets et des	La restitution du concept du couloir de bien-être et de la liste des projets se fera par le biais d'un événement festif en été/automne 2023, où une version " locale " de ce livrable sera disponible pour une interaction avec les

	intentions de projet ont permis une validation tacite. La validation formelle sera assurée par une restitution du contenu de ce livrable au printemps et à l'été 2023.	enfants (outil pédagogique et ludique en cours de développement).
Développement	L'élaboration de la liste des NBS issue du processus de conception continuera à impliquer les parties prenantes par le biais d'outils participatifs et d'interactions développés en interne par la commune, y compris ceux alimentés par le processus URBiNAT.	Les enfants continueront d'être invités à donner leur avis sur les projets, et seront activement impliqués en tant qu'"experts du quotidien" pour donner leur avis sur le développement des projets : via des collaborations avec les unités communales et d'autres partenaires touchant à la jeunesse (Maison des Jeunes, Maison des Enfants, BRAVVO, Maison de la Création, GC Nohva, AMO de NOH).

Table X. Les étapes de la co-conception dans le « Living Lab » à Neder-Over-Heembeek



Figure X and X. Photographies prises lors de "Val Maria on Fire" (à gauche) et de la "Fête de la place" (à droite) montrant la démarche du groupe de travail local : créer des moments de rencontre festive et ludique dans l'espace public. *Crédit : Naïm Lfahem (gauche), Bazile Oriol (droite)*

2.2. Chronologie de la cocréation

La cocréation du concept de couloir de bien-être a été organisée selon la méthodologie définie par URBiNAT (voir schéma de co-création) adaptée au contexte local, en deux étapes : le co-diagnostic et la co-conception.

La phase de co-diagnostic à Bruxelles avait déjà permis de collecter une longue liste d'idées de projets et de besoins qui ont été synthétisés dans un tableau pour analyse. Les moments formels et informels d'interaction et de rencontre dans l'espace public en 2022 sont venus s'ajouter à cette liste. Ceux-ci ont ensuite été analysés au sein de la commune, afin d'évaluer leur potentiel d'intégration dans des projets et des financements déjà existants (par exemple, le Contrat de quartier durable de Versailles), leur pertinence dans le cadre d'URBiNAT (par exemple, la rénovation du parc de logements, bien qu'étant une préoccupation constante, était hors du champ d'application), et leur potentiel à combler les lacunes existantes dans les activités communales en place. Certaines des idées de projet proposées ont été pilotées au cours de cette phase de co-conception afin de préfigurer leur potentiel, par le biais d'une co-conception active.

Cette coévolution constante de la co-conception des projets NBS et du corridor sain a rendu le processus itératif et circulaire plutôt que linéaire.

Vous trouverez ci-dessous un certain nombre de moments spécifiques d'interaction destinés à alimenter la co-conception des projets NBS. Il ne s'agit toutefois pas d'une vue exhaustive du processus de co-conception, car de nombreuses micro-interactions, discussions, réunions (techniques ou autres), rencontres ad hoc, ont été tout aussi pertinentes dans le développement du catalogue NBS et du concept de couloir de bien-être pour Bruxelles.

Session	Date	Participant·e·s	Objectifs	Méthodologie	Photo
		Activités dans le quartier			
01	30/04/2022	**Participation -** Présentation de la "synthèse artistique" du diagnostic local au Conseil de quartier NOH 20 participants, adultes	Formulation des souhaits Réunion publique > Présentation du CoQ (2p) Retour sur la réunion (7p présent) Définition des actions à mener par le conseil de quartier en 2023, par thème. Aller au-delà de l'expression des demandes, pour formuler des besoins.	Groupe de discussion avec les membres du conseil de quartier	
02	28/05/2022	**Intéraction -** Fête de la place @ Maison de la Création NOH: Evénement ouvert et festif, avec stand URBiNAT. Passage d'un public varié (10 adultes, 20 enfants)	Utiliser la "ludomobile" comme outil d'engagement du public, accompagnée des différents outils développés pour l'engagement citoyen (carte subjective/synthèse artistique, Urbo) Identifier des points de tension spécifiques et des idées de projets liés aux 3 axes thématiques	Atelier communautaire & participation de proximité avec les habitants-e-s	

			Identifier des projets concrets à petite échelle qui amélioreraient la qualité de vie dans l'espace public. Cibler un public plus général, les habitants de NOH en général plutôt que de se concentrer exclusivement sur Versailles/Val Maria, afin d'identifier des questions et des projets plus généraux (décloisonner les projets, se concentrer sur l'écologie homme-nature du quartier). Gagner en visibilité et en traction autour du projet		
03	25/06/2022	**Interaction -** Fête de quartier Versailles, stand URBiNAT 10 interactions de qualité (4 adultes, 6 enfants)	Utiliser la "ludomobile" comme outil d'engagement du public, accompagnée des différents outils développés pour l'engagement citoyen (carte subjective/synthèse artistique, Urbo) Identifier des points de tension spécifiques et des idées de projets liés aux 3 axes thématiques Identifier des projets concrets à petite échelle qui amélioreraient la qualité de vie dans l'espace public, en coordination avec le CQD Versailles (partenariat en termes d'organisation	Atelier communautaire & participation de proximité avec les habitants-e-s	

			spatiale et d'activité).		
04	29/06/2022	**Interaction -** ”Val Maria on Fire”, co-organisation URBiNAT Une douzaine d'interactions de qualité, quelques parents, des acteurs locaux, quelques enfants	Créer un moment de convivialité, de rencontre ; donner un espace pour exprimer les besoins et les traduire en problèmes publics via une parole libre et critique. Créer un moment inclusif, gastronomique, festif et musical pour les habitants-e-s de NOH et en particulier les jeunes de Val Maria et les MENA (Mineurs étrangers non-accompagnés) de Fedasil. Recueillir l'expression de " l'imaginaire " des habitants-e-s (jeunes et moins jeunes) concernant les besoins / envies / désirs de NOH qu'ils ont identifiés. Participation du Collectif 1984 à l'organisation de ce recueil de paroles car elles allient brillamment une démarche artistique à une critique sociale.	Atelier communautaire & participation de proximité avec les habitants-e-s	
		Ateliers ciblés avec expert·e·s			
01	27/09/2022	**Idéation/Design** Atelier avec les membres du consortium URBiNAT et des experts invités pour soutenir la conception d'un espace public	Objectif principal = alimenter la "fiche projet" interne afin de mobiliser des budgets internes pour le développement d'un projet en 2023	Atelier comprenant des méthodes de conception, une visite sur le terrain, l'utilisation de « personas », de collages et de cartes.	

		inclusif et intersectionnel.	ou 2024. Objectif principal = partager des connaissances et ouvrir de nouvelles perspectives avec des praticiens d'autres villes sur la façon de "faire" de la conception inclusive d'espaces publics/verts. Objectif secondaire = développer une méthode de travail qui alimente les différentes phases des processus de l'administration dans le développement de projets, en tenant compte des contributions et des perspectives des citoyens, y compris ceux qui sont les plus marginalisés ou périphériques à ces processus. Objectif secondaire = alimenter le plan de travail de la Task Force sur le genre : Sujet 8. Équilibre et optique de genre dans les plans urbains et la conception des espaces publics		

Table X Moments de participation organisés tout au long de la phase de co-conception à Bruxelles

2.3. Du diagnostic partagé du territoire à la conception participative des projets « NBS »

Le diagnostic local réalisé à Bruxelles a impliqué une analyse approfondie des données existantes et des nouvelles données et expériences collectées grâce aux méthodologies participatives et autres méthodes développées dans cette phase par le consortium URBiNAT (pour plus de détails sur les méthodologies et les données, veuillez vous référer au point D2.6). A l'issue de cette phase de diagnostic, trois thèmes clés ont été identifiés afin de répondre à la préoccupation générale concernant les fractures socio-spatiales et socio-économiques présentes à Neder-Over-Heembeek

et dans les quartiers de logements sociaux de Versailles, Val Maria et Craetbos, résultant d'une urbanisation rapide au cours des dernières années, qui a remblayé des terres agricoles de manière quelque peu désordonnée.

La nécessité de préserver le maillage vert existant, en application du PRAS et des zones déjà en espaces verts, face aux pressions de la densification est également un point d'attention, notamment au regard de la nécessité de préserver les " zones fraîches " (pour lutter contre les effets d'îlot de chaleur urbain), la perméabilité des sols et les zones de biodiversité. Certains équipements collectifs font défaut, tels que des espaces de rassemblement, des équipements sportifs plus largement accessible, et des services de base comme les distributeurs automatiques de billets, les bureaux de poste et de banque.

Le premier thème émergeant du diagnostic et guidant la conception se concentre sur la connectivité entre les espaces fragmentés, ce qui implique que des interventions ciblées peuvent augmenter la fluidité et l'interconnexion entre les sites identifiés, conduisant à des propositions territoriales de NBS. Le deuxième thème est axé sur la convivialité dans l'espace public, en tant que vecteur de cohésion sociale, et donc sur la création d'espaces de potentialité (espaces re/génératifs), ce qui conduit à des propositions d'ESS et de NBS participatifs. Le troisième et dernier thème, préserver ce qui est déjà considéré comme positif ou digne d'être préservé, et donc se concentrer sur le patrimoine, à la fois culturel et environnemental (par exemple, agricole). Le renforcement des réseaux existants - principalement les strates vertes-bleues-brunes - et la valorisation active des zones de haute biodiversité ou des dynamiques de forte cohésion sociale par exemple, font également partie de ce thème.



Figure X. Les trois thèmes du diagnostic partagé du territoire (convivialité, valorisationdu patrimoine, connectivité) visualisés en pictogrammes pour une meilleure communication dans la conception participative (Crédit : Claire Allard (Klar Graphics)).

Dans le tableau ci-dessous, les trois thèmes du diagnostic local et leurs objectifs connexes (spécification du besoin) sont présentés en relation avec les enjeux Eklipse auxquels ils répondent. Les indicateurs possibles (proposés dans le rapport Eklipse) pour l'évaluation de l'impact des intentions de projet proposées sont également énumérés. Enfin, dans les deux dernières colonnes, nous voyons les méthodes utilisées dans le processus de conception participative qui ont alimenté le travail sur ces défis et la réponse aux besoins identifiés, et les projets qui entrent en jeu pour y répondre. Ces projets seront développés et présentés dans les chapitres 4 et 5.

BESOINS *(thématiques du diagnostic)*	**Objectifs auxquels les NBS répondent**	**Enjeux Eklipse**	**Indicateurs Eklipse**	**Méthodes**	**Résultat du processus de conception partagée des projets NBS**
Connectivité entre des espaces fragmentés	Identité / pratiques du « village » : adoucir la transition et les ruptures de la typologie urbaine et des modes de cohabitation	Challenge 6: Urban Regeneration	Challenge 6 - Urban green indicators Urban green: Index of biodiversity, provision and demand of ecosystem services Ecological connectivity (Pino and Marull, 2012). Accessibility (Schipperijn et al., 2010): distribution, configuration, and diversity of green space and land use changes (multi-scale; Goddard et al., 2010).	Activités communautaires festives/ateliers dans différentes parties de NOH Marches exploratoires Participation de proximité à divers groupes de travail et projets (Coordination sociale, Café citoyen)	Projets 32, 35, 36, 27, 28, 22, 19, 20
	Réputations compliquées des jeunes ; réalités quotidiennes, précarité, tensions avec la police, ennui	Challenge 8: Social Justice and Social Cohesion	Challenge 8 - Social justice Bodily integrity: being able to move freely from place to place; to be secure against violent assault, including indicators of crime by time of day (Felson and Poulsen, 2003). Challenge 8 -	Groupes de discussion avec des jeunes et des enfants Moments festifs dans le quartier avec l'accent mis sur les jeunes (Val Maria on Fire) Marches exploratoires avec des femmes	Projets 11, 13, 36

			Social cohesion Structural aspects: indicators of family and friendship ties; participation in organised associations; integration into the wider community (Cozens and Love, 2015; Stafford et al., 2003).		
La **convivialité** dans l'espace public, en tant que vecteur de cohésion sociale, et donc la création d'espaces de potentialité (espaces ré-génératifs).	Utilisation (genrée) de l'espace public	Challenge 6: Urban Regeneration Challenge 8: Social Justice and Social Cohesion	Challenge 6 - Socio-cultural indicators Access to open space: average journey time for residents/employees by foot or average distance to sports centre, recreation area, or green space. Level of devices contributing to the safety of users in the neighbourhood : lighting of common areas, access control, presence of technical, or specialised staff, etc. Challenge 8 - Social justice indicators	Marches exploratoires avec des femmes Participation de proximité : activités de quartier telles que celles organisées par le "Lieu de Liens" ou "C'est nous les chef.fe.s" (ateliers de cuisine au centre culturel).	Projets 32, 27, 24, 19, 20, 16

			Bodily integrity: being able to move freely from place to place; to be secure against violent assault, including indicators of crime by time of day (Felson and Poulsen, 2003).		
	Réputations compliquées des jeunes ; réalités quotidiennes, précarité, tensions avec la police, ennui	Challenge 8: Social Justice and Social Cohesion	Challenge 8 - Social justice Emotions: being able to have attachments to things and people outside ourselves; to love those who love and care for us, including indicators of place attachment, empathy and love (Lawrence et al., 2004; Manzo and Devine-Wright, 2014; Perkins et al., 2010; Raymond et al., 2010) Challenge 8 - Social cohesion Structural aspects: indicators of family and friendship ties; participation in organised associations;	Utilisation de la ludomobile pour avoir une présence dans l'espace public, en collaboration avec l'AMO de NOH Moment de co-création dans l'espace public pour le projet " îles mobiles ". Contacts informels et réguliers avec les acteurs du quartier en contact étroit avec les jeunes (Projets Versailles, Association VLM, AMO de NOH)	Projet 36

			integration into the wider community (Cozens and Love, 2015; Stafford et al., 2003). Cognitive aspects: indicators of trust, attachment to neighbourhood , practical help, tolerance and respect (Mihaylov and Perkins, 2014; Uzzell et al., 2002).		
	Personnes âgées : isolement, perte de sens, ségrégation, environnement inadapté (tout est plus difficile).	Challenge 8: Social Justice and Social Cohesion	Challenge 8 - Social cohesion Cognitive aspects: indicators of trust, attachment to neighbourhood , practical help, tolerance and respect (Mihaylov and Perkins, 2014; Uzzell et al., 2002).	Entretiens avec des acteurs travaillant avec les personnes âgées (ex. Versailles Seniors) Collaborations avec des acteurs travaillant avec les personnes âgées (par exemple, Eglantines/Wil de Rozen pendant la construction des "îles mobiles").	Projets 34, 13, 10
Préserver l'héritage du quartier : le patrimoine, tant culturel qu'environnemental	Identité / pratiques du « village » : adoucir la transition dû à l'intégration récente du « village dans la ville »	Challenge 6: Urban Regeneration Challenge 7: Participatory Planning and Governance	Challenge 6 - Urban green Accessibility (Schipperijn et al., 2010): distribution, configuration, and diversity of green space	Marches exploratoires sur différents thèmes, avec des acteurs locaux et des habitants-e-s (ex. PV-GW asbl/vzw pour les pratiques	Projets : 13, 25, 22, 21, 12

			and land use changes (multi-scale; Goddard et al., 2010). <u>Challenge 6 - Socio-cultural indicators</u> Conservation of built heritage resources: percentage of built form retained for culture Public transport links: walking distance to nearest facilities Access to open space: average journey time for residents/employees by foot or average distance to sports centre, recreation area, or green space Access to cultural facilities: average journey time for residents on foot or average distance to cultural centre. <u>Challenge 7 -</u> Perceptions of citizens on urban nature (Buchel and	agricoles à NOH et les sources d'eau historiques) Collaboration avec des citoyens et associations actifs de longue date : projets ponctuels (soutien) et collaborations plus longues (par exemple, projets pilotes tels que "Balades NOH"). Fertilisation croisée des projets de la commune en intégrant la task force locale dans des groupes de travail sur d'autres projets, tels que le schéma directeur "Petit Chemin Vert", ou le CQD Versailles.	

			Frantzeskaki, 2015; Colding and Barthel, 2013; Gerstenberg and Hofmann, 2016; Scholte et al., 2015; Vierikko and Niemelä, 2016). Social values for urban ecosystems and biodiversity (Brown and Fagerholm, 2014; Kenter et al., 2015; Polat and Akay, 2015; Raymond et al., 2014, 2009; Scholte et al., 2015).		
	Les espaces verts comme source d'identification du quartier et de bien-être, de fierté et de pratique quotidienne	Challenge 1: Contribution of NBS to Climate Resilience Challenge 2: Water Management Challenge 4: Green Space Management (including enhancing/conserving urban biodiversity) Challenge 5: Air Quality	<u>Challenge 1 -</u> Carbon storage and sequestration in vegetation and soil (Davies et al., 2011; Demuzere et al., 2014). Temperature reduction <u>Challenge 2 -</u> Absorption capacity of green surfaces, bioretention structures and single trees (Armson et al., 2013; Davis et al., 2009). <u>Challenge 4 -</u> Distribution of	Fertilisation croisée des projets de la commune en intégrant la task force locale dans des groupes de travail sur d'autres projets, tels que le schéma directeur "Petit Chemin Vert", ou le CQD Versailles Groupes de travail internes sur la résilience climatique, la gestion de l'eau, les changements dans la gestion des espaces verts.	Projets : 14, 15, 25, 26, 23, 24, 29, 30, 31, 38

			public green space – total surface or per capita (Badiu et al., 2016; Gómez-Baggethun and Barton, 2013; La Rosa et al., 2016). Accessibility (measured as distance or time) of urban green spaces for population (Tamosiunas et al., 2014). Species richness and composition in respect to indigenous vegetation and local/national biodiversity targets (Cohen et al., 2012; Krasny et al., 2013). <u>Challenge 5 -</u> Non-spatial indicators of shares: share of emissions (air pollutants) captured/sequestered by vegetation (Baró et al., 2014).		
	Précarité des habitant-e-s des logements sociaux, contraste avec un environnement comparativem	Challenge 6: Urban Regeneration Challenge 10: Potential for Economic	<u>Challenge 6 - Socio-cultural indicators</u> Access to housing: affordability	Canalisés vers d'autres projets, comme le CQD Versailles (" pôle emploi " dans les opérations	Projets : 37, 34, 33

	ent qualitatif, mais mal logé (Versailles) et peu mobile (Val Maria) ; contexte socio-économique.	Opportunities and Green Jobs	and choice. Challenge 10 - Resource efficiency in the urban system (CO2 emissions per capita, CO2 emissions for transportation per capita, etc.) (OECD, 2013). Public-sector cost per net additional job (Tyler et al., 2013)	proposées), ou vers des acteurs locaux, comme le groupe de travail de la Coordination sociale.	

Table X. Vue d'ensemble des thèmes et des besoins émergeant du diagnostic local, avec les réponses proposées à ces besoins à travers le concept proposé de NBS et du Couloir de bien-être

A partir de cette analyse et en passant du diagnostic partagé du territoire à la conception participative, les intentions du Healthy Corridor et de l'URBiNAT Living Lab à Bruxelles ont pu être esquissées dans une première ébauche dans le côté "futur" de la carte "synthèse artistique". Cette projection est devenue un outil pour inviter les habitant·e·s et les partenaires à discuter de l'avenir du quartier, pour remettre en question la vision du groupe de travail interne et pour alimenter la « wishlist » des projets NBS. Croisée avec la liste des sites potentiels d'intervention (3 exemples dans la figure X ci-dessous), elle a donné lieu à des explorations très pragmatiques des besoins et des potentiels dans la zone d'intervention.

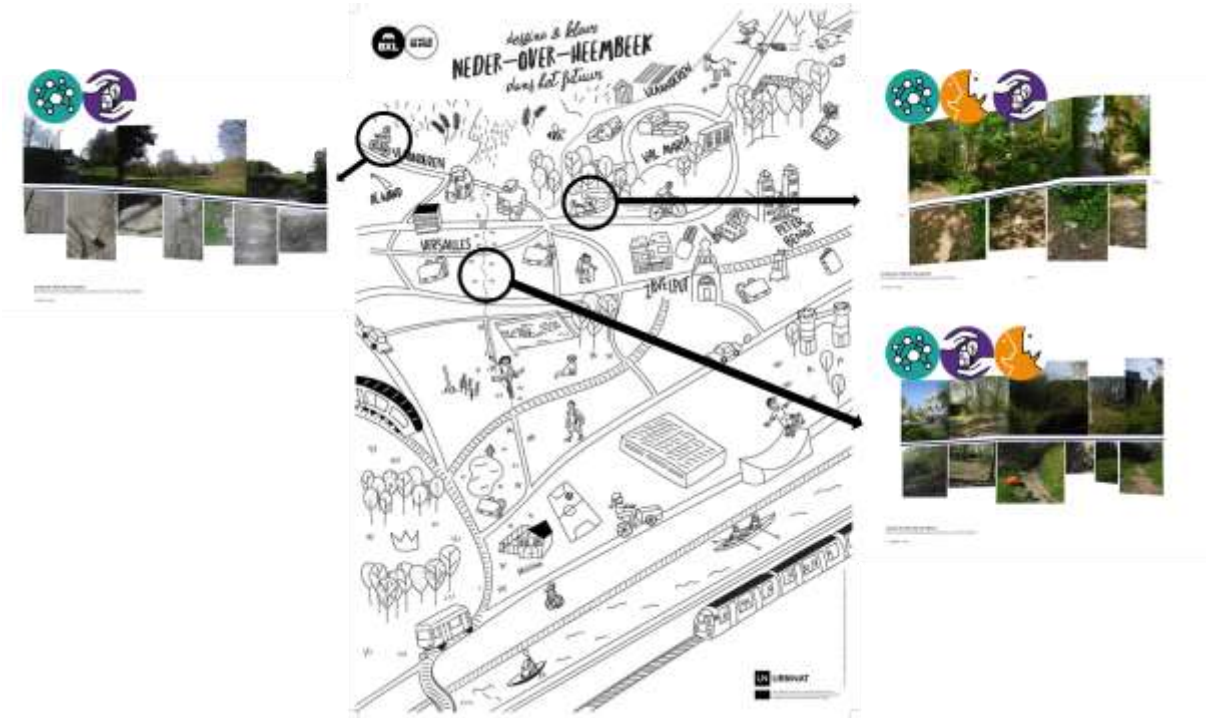


Figure X. Verso de la "synthèse artistique" du diagnostic local, montrant des projections vers un futur imaginé (comme une invitation à l'auto-projection subjective), et des exemples de sites d'intervention (Allée des moutons (en haut à gauche), Chemin du pendu (en haut à droite), et Îlot Roi Albert (en bas à droite)).

3. Le Couloir de bien-être et ses projets « NBS »

3.1. Les projets « NBS » situés dans le Couloir de bien-être et cocrées avec les habitant·e·s

Les projets NBS représentés ci-dessous (Figure X) sont principalement situés le long de l'axe principal de la "colonne vertébrale" du Couloir de bien-être (en jargon interne, la "coulée verte"), et regroupés dans les quartiers de logements sociaux de Versailles, Val Maria et Craetbos. Cela est dû au fait que l'intervention spatiale (cf. NBS territorial) se concentre sur la reconnexion spatiale et symbolique entre ces quartiers, ainsi qu'avec le territoire plus large de Neder-Over-Heembeek, et enfin, via le pont Van Praet, avec le reste de la commune et la Région de Bruxelles-Capitale.

De plus, un grand nombre de SNB de l'économie sociale et solidaire sont portées par ou en partenariat avec des acteur·rice·s locaux et des associations, qui sont plus dispersés sur le territoire de Neder-Over-Heembeek. Cela permet au concept de SC d'avoir une portée plus étendue, et d'éviter les effets d'enfermement centré sur le quartier.

Le réseau de chaleur, en tant que projet structurant pour le NBS territorial, a un parcours déterminé et donc une spatialité, épousant le périmètre de la "coulée verte", car cette zone comporte principalement des terrains publics (et surtout municipaux). Les autres NBS technologiques « ludomobile » et « îles mobiles » ont été conçus pour être mobiles, afin d'assurer une meilleure répartition et mutualisation de ces ressources dans le quartier, répondant ainsi aux besoins du lieu.

Enfin, les NBS participatifs étaient particulièrement difficiles à représenter géographiquement (sur une carte). Bien que les ateliers particuliers et les moments de rencontre soient évidemment localisés dans l'espace/temps, l'impact et l'utilisation de ces méthodes étaient souvent très diffus ou distribués, touchant l'ensemble de la zone d'étude ou de Neder-Over-Heembeek. Ceci a été représenté sur la carte ci-dessous sous la forme de chiffres associés à des polygones montrant la zone touchée.

Cette difficulté à représenter cartographiquement l'impact et le placement des NBS participatifs est révélatrice de la nature multiforme de ces interventions, tant en termes d'espaces et de moments d'interaction qu'en ce qui concerne les personnes touchées par ces méthodes. Des exercices de cartographie subjective tels que celui expérimenté dans la "synthèse artistique" du diagnostic local sont envisagés pour mettre davantage en valeur cette expérience et ces connaissances.

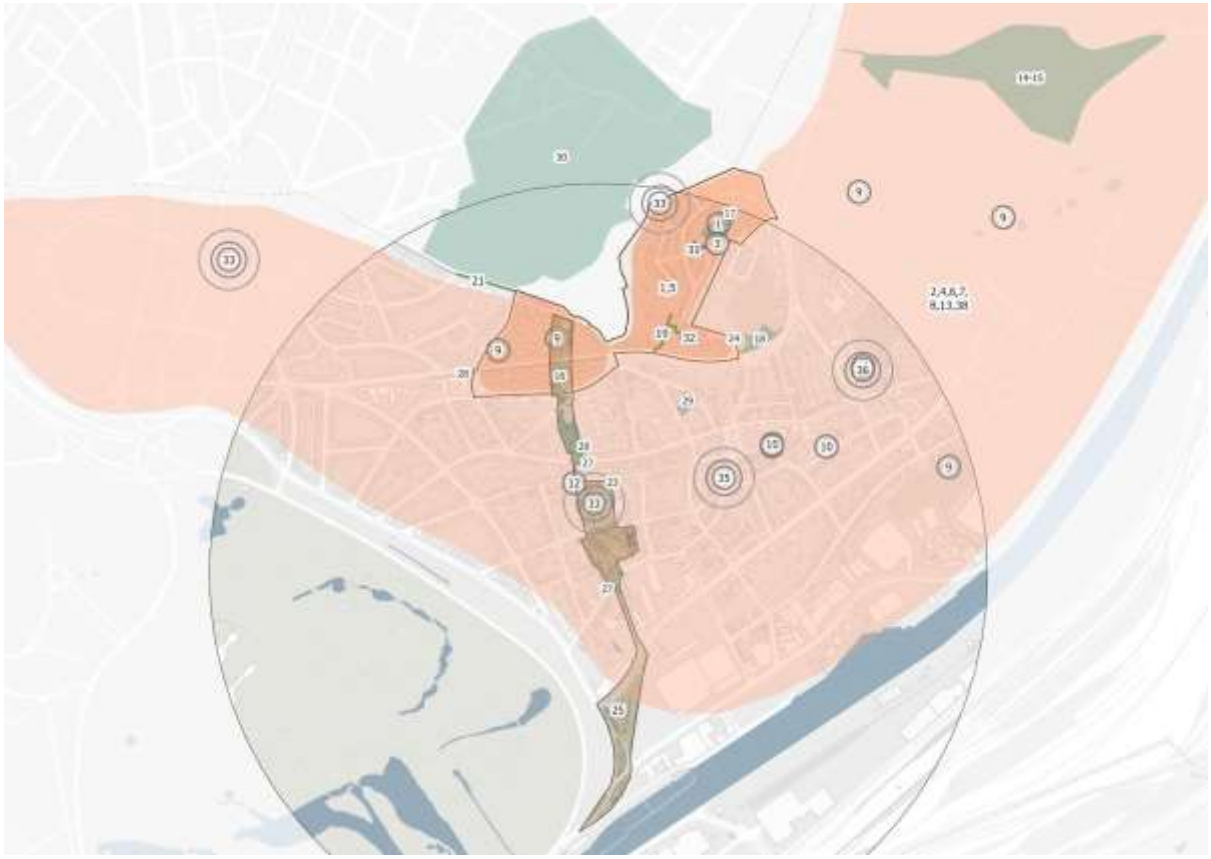


Figure X. Carte montrant tous les projets NBS proposés dans le cadre du concept du Couloir de bien-être

Dans le contexte bruxellois, le choix a été fait de continuer à regrouper les projets NBS selon la typologie initiale du catalogue NBS, afin de maintenir une cohérence au sein du projet URBiNAT. Cependant, une catégorisation croisée a été développée en interne afin d'identifier les unités techniques et les représentants politiques responsables du pilotage du projet (cf. Ch. 6). Ces interventions ou projets touchent différentes unités de gestion de l'espace public au vu de la variété des typologies spatiales (espaces verts, réseau de rues, espaces publics, infrastructures sportives, ...) reprises dans le concept du Couloir de bien-être et notamment dans le projet « coulée verte ».

Afin d'être développés de la manière la plus holistique possible, les projets n'étaient pas constamment attachés à leur typologie, mais étaient plutôt autorisés à se développer de manière autonome pour répondre aux besoins des gens et du lieu. Cependant, les thèmes/catégories sont restés des lignes directrices pour déterminer la pertinence des projets au regard de la portée d'URBiNAT, et pour déterminer s'ils doivent plutôt être canalisés vers une autre unité ou projet interne à la commune, ou restitués à un partenaire ou acteur local pour une action ou un partage de bonnes pratiques.

Propositions de projets qui serons développés dans le cadre d'URBiNAT, ou qui ont été réalisés par la commune parallèlement	**Propositions de projets qui ont été réorientés vers d'autres programmes ou acteurs**	**Propositions de projets qui ne serons pas développés dans URBiNAT**
PARTICIPATIF & CULTURE (participatif, émancipatoire & activités socio-culturelles)		
1/ Théâtre-action 2/ Cartographie subjective 3/ Photo-language – variation sonore 4/ Marches exploratoires 5/ Réunions quartier 6/ Design Thinking 7/ Budget participatif 8/ Travail de terrain / éthnographique 9/ Cartographie sonore (alimentation couche sur BNA-BBOT Brussels Sound Map) 13/ Radio de quartier	<u>Projets pilotés par les acteur·rice·s du territoire suite au budget participatif 2020-2021 NOH-M :</u> 10/ Café citoyen 11/ Jeux géants dans l'espace public	56/ Dance pour les petits 57/ Théâtre pour les timides
AMENAGEMENTS / PROJETS TERRITORIAUX (espaces publics et verts)		
<u>Déjà réalisés</u> 14/ Forêt urbaine - espaces verts pour la biodiversité (faune) (Aulnaie marécageuse 15/ Forêt urbaine - espaces verts avec essences locales (Val du Bois des Béguines, Aulnaie marécageuse) 16/ Réaménagement Plaine de jeux Versailles 23/ Budget participatif : Tiny Forest <u>En cours</u> 19/ Réaménagement Chemin du	<u>Projets réorientés vers la programmation du CQD Versailles :</u> 45/ Dalles à Versailles : Versailles Seniors 46/ Dalles à Versailles : MdJ 47/ Dalles à Versailles (général) 48/ Croisement entre les deux terrains Versailles 49/ Valorisation du terrain du CPAS - projet de logement intergénérationnel du CPAS de la ville 50/ Triangle Tour Japonaise/Versailles	58/ Espaces de rencontre abritée dans l'espace public 59/ Connectivité avec skatepark Ch. de Vilvoorde 60/ Signalisation distances/temps pour piétons/cyclistes

pendu 20/ Coulée verte - Connexion Ilot Roi Albert 22/ Valorisation des balades à NOH <u>Prospectif</u> 17/ Réaménagement / valorisation / activation Plaine de jeux Val Maria 18/ Réaménagement / valorisation / activation Plaine de jeux Craetbos 21/ Intégration principes si réaménagement : Allée des Moutons 24/ Aménagement du site Craetbos/Bois Henri 25/ Définir une vision pour la coulée verte 26/ "Coulée verte – intégration gestion eau dans EV/EP 27/ "Aménagement ""coulée verte"" : tronçons de connectivité 28/ Aménagement piste cyclable (+ GIEP + biodiversité) sur l'Avenue Versailles 29/ Réhabiliter la Ferme Den Bels au bénéfice du quartier, par la Ville ou un tiers porteur 30/ Renforcer les continuités paysagères et les connexions vers la Flandre	51/ Piste rouge (Versailles) 34/ Espace communautaire partagé	
ECONOMIE SOCIALE & SOLIDAIRE		
31/ Potager porté par des jeunes du Val Maria 32/ Accompagnement vélo à échelle d'un quartier (focus femmes) 33/ Soutien à la Zinne	12/ Fresque BD sur tronçon coulée verte 34/ Grand équipement CQD Versailles : Cuisine de quartier / Epicerie de quartier / Espace d'échange solidaire	61/ Espace associatif/de quartier temporaire 62/ Camionnette de quartier 63/ Garderie de quartier 64/ Studios pour jeunes 15-25ans

	Projets pilotés par des acteur·rice·s du territoire ou soutenus via l'AAP socio-économique CQD Versailles : 52/ Espace informatique / Informaticien.ne public et/ou écrivain·e public 53/ Réinsertion des femmes au chômage 54/ Volontariat(s) d'un jour 55/ Accès à la culture pour femmes précarisées (Fonds Papillon)	65/ Outilthèque de quartier
TECHNOLOGIQUE		
35/ "Ludomobile" - remorque vélo pouvant héberger des jeux géants 36/ "Les îles mobiles" - mobilier urbain mobile et convivial 37/ Réseau de chaleur - tronçon NOH 3A 38/ Méso-compost	Projets soutenus via le CQD Versailles : 39/ Eclairage public inclusive (faune et genre) 40/ Fietsbib	

Table X . Aperçu général de la totalité des projets proposés dans le Living Lab à NOH, y compris ceux qui ont été développés, ceux qui ont été canalisés vers d'autres projets ou acteur·rice·s, et ceux qui ne seront pas développés par la commune.

3.2. Processus d'élaboration et de validation des projets « NBS »

En 2022, les idées de projet issues du processus de co-diagnostic (décrit en D2.6) et des activités de conception participative ont continué à être collectées et compilées par le groupe de travail local, afin d'obtenir une " liste de souhaits " de projets répondant aux besoins et aux potentialités identifiés dans la zone d'intervention.

Ces projets ont été systématisés, canalisés et développés en fonction des opportunités offertes par les projets internes déjà existants dans la commune, par les collaborations sur le terrain avec les acteur·rice·s locaux, ou par le développement de nouvelles idées de projets qui pourraient être portées par la commune.

Un certain nombre d'idées de projet identifiées dépassaient le cadre de l'action communale (mandat pour agir et capacité). Ce fut l'occasion de réorienter ces actions vers des acteur·rice·s locaux mieux placés pour les prendre en charge, et d'établir des collaborations pour travailler sur ces propositions le cas échéant.

Ce processus itératif de développement et de conception participative de projets est schématisé dans les diagrammes ci-dessous.

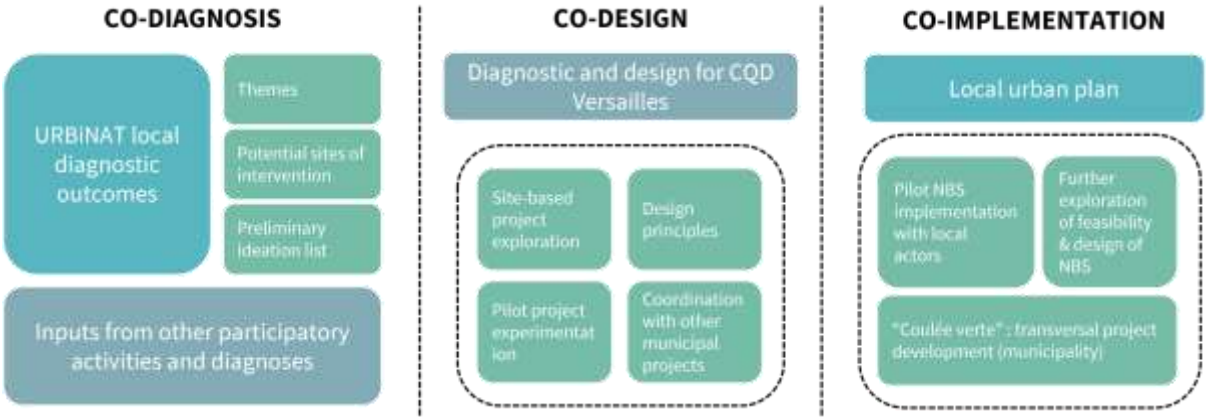


Figure X. Schéma des phases de cocréation dans le Living Lab à Neder-Over-Heembeek

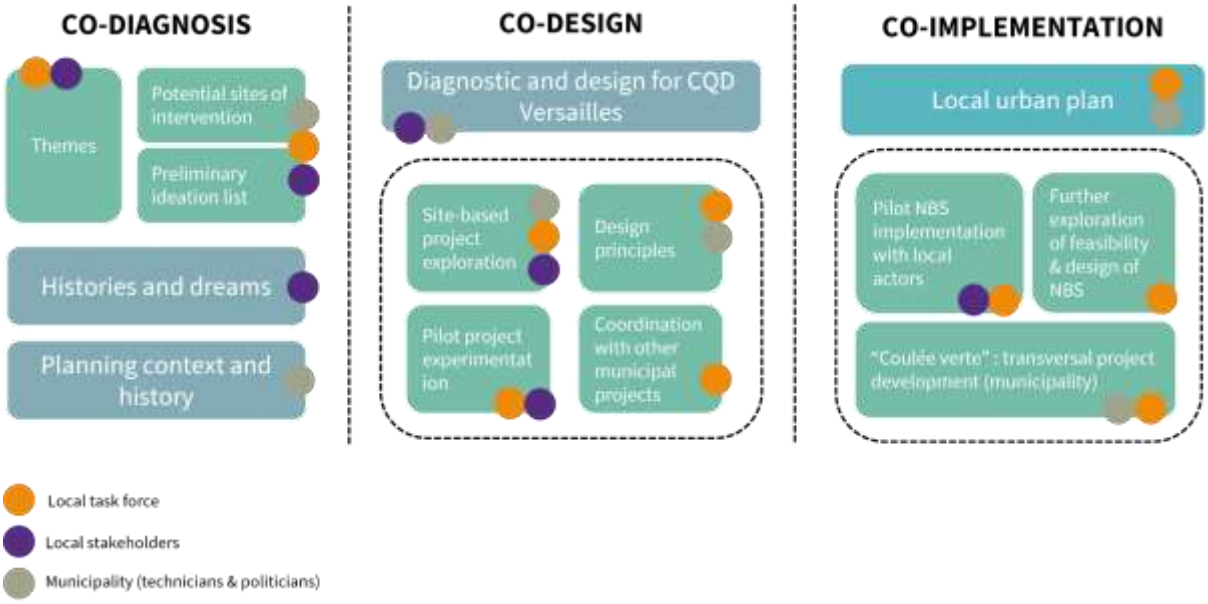


Figure X. Schéma montrant les acteur·rice·s impliqués dans le processus de cocréation (détail de la Figure X ci-dessus)

Les projets NBS présentés dans ce document sont le résultat de l'analyse et de l'élaborationitérative des projets identifiés lors des premières étapes du processus de conception participative. Ils constituent la liste restreinte de projets la plus réaliste à la lumière des allers-retours et des articulations complexes entre les divers acteur·rice·s impliqués dans le projet URBiNAT à Bruxelles.

Les NBS participatifs ont été principalement développés et testés dans le cadre des activités de co-diagnostic et de conception participative du Living Lab de Bruxelles.

Les SNB territoriales sont principalement issues de l'analyse résultant de la cartographie territoriale réalisée dans le cadre du diagnostic local (cf. D2.6), croisée avec les besoins locaux et

les axes thématiques émergeant de ce diagnostic, et de l'analyse interne de faisabilité et d'opportunité qui en découle.

Les NBS d'économie sociale et solidaire sont le résultat d'opportunités saisies dans le processus de conception participative pour collaborer avec les acteur·rice·s locaux sur des projets pilotes spécifiques qui ont créé des espaces d'expérimentation dans le quartier, répondant à des besoins spécifiques au contexte.

Les NBS technologiques sont d'une part le résultat du développement d'outils low-tech pour soutenir le processus de conception participative, et d'autre part le résultat d'une opportunité de mobiliser les acteur·rice·s locaux de l'énergie (fournisseurs d'énergie et institutions publiques en tant que consommateurs) pour piloter l'extension d'un réseau de chauffage lié à l'incinérateur situé près du pont Van Praet.

Ce développement opportuniste et itératif du projet est le résultat des méthodologies URBiNAT et du processus basé sur le design, ainsi que de la nécessité d'adapter ce processus à un contexte de financement limité de la mise en œuvre au sein du projet URBiNAT lui-même (contrairement aux villes pionnières, qui disposaient d'un financement de la mise en œuvre intégré au projet).

4. Stratégie globale pour Neder-Over-Heembeek

La stratégie globale pour le quartier de Neder-Over-Heembeek est guidée par un certain nombre de documents stratégiques et de visions communales internes qui ont nécessité une certaine articulation au cours des dernières années du projet URBINAT.

Le cadre général de toutes les activités communales est le Programme de politique générale de la majorité élue actuelle (2018-2024), qui agit comme un guide continu, et présente un fort accent sur l'action climatique et la démocratie locale via ses thèmes clés : une ville de proximité, une ville respirable, une ville co-construite, une ville dynamique, une ville ouverte et unie, et une ville exemplaire au service de ses citoyen·ne·s.

Neder-Over-Heembeek est un quartier historiquement vert et excentré de la Ville de Bruxelles, qui a conservé une grande partie de ses caractéristiques "villageoises" depuis son annexion en 1921 par la Ville de Bruxelles (reconnue comme le centre historique de la ville : le "pentagone", ou code postal 1000). Ainsi, la valorisation du maillage verts existants et des espaces verts inscrits au PRAS, et le renforcement de la qualité de vie dans le quartier sont un fil conducteur de tous les projets touchant cette partie de la commune.

Des masterplans ,"ZIR4 - Zone Van Praet" et du "Petit Chemin Vert" en cours, et des programmes opérationnels comme le Contrat de Quartier Durable de Versailles permettent de dégager une tendance générale quant aux ambitions de la commune en matière d'aménagement du territoire et de conception des espaces publics et verts.

L'engagement dans la mise en œuvre de stratégies régionales telles que Good Move, Good Food, ou le PACE est également intégré autant que possible dans l'éthique du projet et la vision du Couloir de bien-être, à travers les moyens par lesquels la commune assure sa coordination avec ces plans et réglementations.

Enfin, le nouveau Plan Climat, approuvé par l'organe exécutif de la commune en décembre 2022, présente des ambitions à long terme (2030 et 2050) et des actions visant à garantir que ces ambitions se concrétisent et que les objectifs définis soient atteints en temps voulu. Celles-ci concordent avec les ambitions et les actions décrites ci-dessous, et ont été coordonnées en interne afin de renforcer et de soutenir mutuellement le concept de Couloir de bien-être et le Plan climat.

4.1. Ambitions pour la zone d’étude : URBiNAT et la commune

À Neder-Over-Heembeek, un certain nombre de plans et de stratégies sont en cours d'élaboration et auront une incidence sur les projets futurs dans le quartier :

- **Contrat de Quartier Durable Versailles** (CQD Versailles, 2021-2029) : un programme opérationnel pour le quartier de Versailles, 26 millions d'euros à investir dans l'espace public, les équipements collectifs, les projets socio-économiques.
- **Masterplan "Zone Van Praet"** (ZIR4), adopté en xx xx)
- **Masterplan "Petit Chemin Vert"** (PCV, en cours de réalisation, résultats attendus en 2024) :
- **Tram 10 NOH** : nouvelle ligne de tram qui reliera Van Praet à l'hôpital militaire, impliquant une rénovation complète du réseau de rues sur son parcours.

- **Plan Climat 2.0** (adopté en décembre 2022) : un plan d'action ambitieux pour l'administration de Bruxelles et son territoire, visant la neutralité carbone en 2050, et avec un certain nombre d'actions concrètes touchant la zone d'étude d'URBiNAT.
- **Accord de majorité 2018-2024** : feuille de route politique pour les élus actuels (Collège des Bourgmestre et Echevins), guidant toutes les actions et projets municipaux.
- **Projet de déménagement et d'expansion des services de l'antenne sociale du CPAS dans leurs nouveaux locaux Rue Wimpelberg**

L'essentiel du travail mené tout au long du Living Lab URBiNAT à Bruxelles a consisté à coordonner ces différents plans et programmes, afin de mettre en évidence les synergies entre eux, et d'identifier les points aveugles potentiels qui pourraient ainsi être résolus via les projets proposés dans le catalogue URBiNAT NBS.

Coordonner les visions et les ambitions dans les projets listés ci-dessus a impliqué de trouver la complémentarité entre eux, et de les articuler avec les axes thématiques identifiés dans le diagnostic local d'URBiNAT :

- la **connectivité** entre des espaces fragmentés, en axant les interventions sur une fluidité et une interconnexion accrues entre les sites d'intervention potentiels ;
- la **convivialité** dans l'espace public, en tant que vecteur de cohésion sociale, en créant des espaces de potentialité (espaces régénératifs) ; la **valorisation du patrimoine** tant culturel qu'environnemental (par exemple, agricole).

URBiNAT agit donc comme une charnière entre ces concepts territoriaux, comblant les lacunes ou les angles morts, les coordonnant et les connectant.



Figure X. Carte schématique montrant les différentes zones ciblées par les programmes stratégiques et opérationnels au niveau communal

Enjeux URBiNAT	Objectifs d'URBiNAT pour le périmètre d'étude	Stratégies de la Ville de Bruxelles touchant la zone d'étude
EKLIPSE Challenge 1: Contribution of NBS to Climate Resilience	**Préserver et gérer l'héritage du quartier :** patrimoine, culture, environnement...	**Plan Climat 2.0** (adopté en décembre 2022)
EKLIPSE Challenge 2: Water Management		**Plan Communal Eau (**en cours)
EKLIPSE Challenge 4: Green Space Management (including enhancing/conserving urban biodiversity)		Gestion écologique des espaces verts **Plan Canopé** **Forêt urbaine de NOH** (Val du Bois des Béguines, Aulnaie marécageuse)
EKLIPSE Challenge 9: Public Health and Well-being		En valorisant les espaces verts grâce à une stratégie de densification plus stratégique (voir, par exemple, les masterplans Van Praet et du Petit Chemin Vert), en conciliant les différentes utilisations du sol et en préservant des espaces verts de qualité pour les habitant·e·s des villes
EKLIPSE Challenge 5: Air Quality	**Connectivité :** cohésion sociale, interactions entre les quartiers et mobilité "douce".	**Plan Good Move** – déclinaison territoriale des principes, projet de Tram 10 et itinéraires cyclables
EKLIPSE Challenge 8: Social Justice and Social Cohesion		Médiation sociale via **BRAVVO**
EKLIPSE Challenge 6: Urban Regeneration	**Convivialité :** espaces publics de qualité, amélioration des relations entre les acteur·rice·s et les habitant·e·s - institutions publiques, initiatives d'économie sociale et solidaire.	**CQD Versailles** – Interventions dans l'espace public suite au masterplan réalisé en 2023-2024
EKLIPSE Challenge 7: Participatory Planning and Governance		**Budget participatif -** 1 million EUR en 2020 pour des projets d'investissement à NOH-M **Conseil de quartier NOH-M**
EKLIPSE Challenge 10: Potential for Economic Opportunities and Green Jobs		**CQD Versailles** – Appel à projets socio-économique (octobre 2022) Bonification de la **Zinne**

Table X. Alignement des objectifs globaux d'URBiNAT (en lien avec les défis d'EKLIPSE) sur les objectifs d'URBiNAT dans le « Living Lab » de Bruxelles, et sur les objectifs généraux de la commune

4.2. Le Couloir de bien-être comme stratégie territoriale

Dans le but de reconnecter les sous-quartiers de Versailles, Val Maria et Craetbos entre eux, avec le grand Neder-Over-Heembeek et le reste du territoire communal, le concept du Couloir de bien-être a été élargi à une série de maillages interconnectés.

Les principaux axes qui seront explorés dans la stratégie du Couloir de bien-être sont l'axe Flandre-Versailles-Van Praet le long de l'ancien tracé de l'autoroute (la coulée verte, ou "Nexus NOH"), et l'axe Versailles-Val Maria-Forêt urbaine (Petit Chemin Vert) reliant un archipel d'espaces verts.

Vous trouverez ci-dessous une carte présentant les principales orientations ou axes de connexion considérés comme stratégiques pour renforcer les connexions entre certains espaces et sites (axes principaux tels que présentés ci-dessus, ainsi que les connexions subsidiaires ou de seconde phase).



Figure X. Carte montrant les liens de connexion à travers les quartiers de logements sociaux et dans l'ensemble de NOH

La carte ci-dessous présente le schéma général du concept du Couloir de bien-être à Neder-Over-Heembeek. L'idée est de reconnecter le quartier à l'intérieur et à l'extérieur de celui-ci en mettant l'accent sur les interconnexions spatiales, créant ainsi un réseau de projets suivant la même vision

(3 concepts spatiaux décrits ci-dessous).



Figure X. Carte montrant les zones vertes de Neder-Over-Heembeek et les orientations du maillage du Couloir de bien-être, selon les principes de « colonne vertébrale », « boucle » et « axes »



La colonne vertébrale de la « coulée verte » - crée une connexion forte du nord au sud - un couloir de bien-être vert-bleu à travers Neder-Over-Heembeek.



La boucle - relie le quartier grâce à une signalétique reconnaissable et à une mobilité « douce » facilitée, et reconnecte les zones vertes pour créer un maillage pour la biodiversité.



Les axes traversants - ils relient et renforcent l'utilisation des lignes de tramway et des pistes cyclables qui traversent le quartier.

4.3. Zone d’étude et réseaux de projets « NBS »

Les projets NBS proposés dans la zone d'étude et d'intervention sont le résultat d'une articulation poussée entre les projets et les acteur·rice·s existants dans la zone - identifiés dans le diagnostic local, dont beaucoup correspondent à la définition des NBS URBiNAT - et les caractéristiques existantes - infrastructures et réseaux urbains, équipements publics, sports et culture, etc.

Dans la carte ci-dessous (Figure X), nous pouvons voir les différentes couches de réseaux NBS existants selon le cadre typologique original des NBS développé par URBiNAT. Cette carte montre qu'il existe un réseau assez dense de projets ou de dynamiques collectives déjà en place, mais concentrés dans certaines zones : des espaces verts concentrés le long de la frontière avec la Flandre et dans la zone du Petit Chemin Vert, des initiatives d’économie sociale et solidaire concentrées à l'est de NOH (vers le centre historique du village et autour de Nos Pilifs), une concentration d'espaces éducatifs le long d'un axe horizontal, et des équipements culturels et sportifs plutôt dispersés, en dehors de la structure déjà apparente de l'axe de la coulée verte.

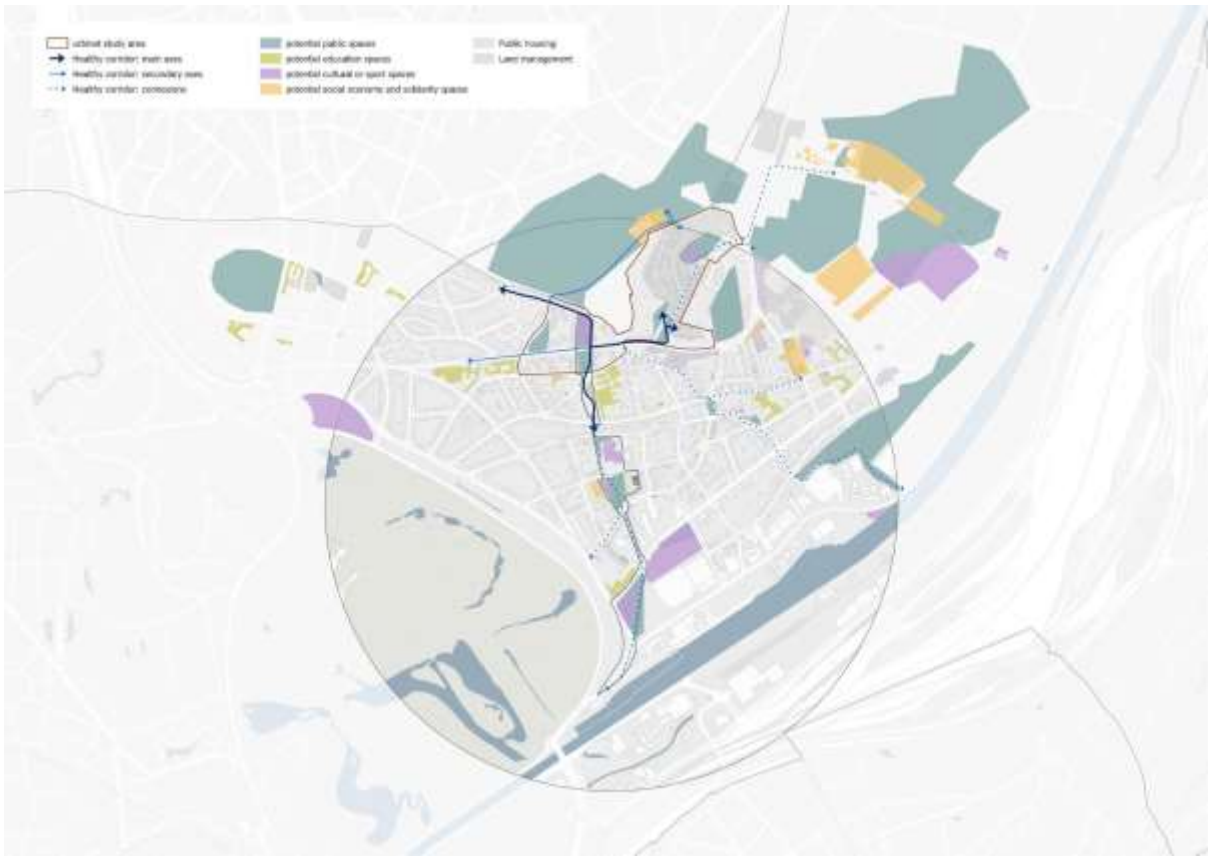


Figure X Carte montrant les différents axes thématiques du couloir de bien-être, avec la densité des espaces verts, des équipements ESS et des équipements sportifs

Les cartes suivantes servent à contextualiser les projets NBS présents dans le concept de Couloir de bien-être, en montrant les caractéristiques et les projets existants ainsi que certains des projets NBS structurants pour le concept du Couloir. Ces derniers ont été cartographiés selon la typologie du catalogue URBiNAT original : territorial, ESS, technologique, participatif. Ces cartes montrent la densité (ou le manque de densité) des projets par typologie, et en particulier les groupes potentiels de NBS territoriaux.

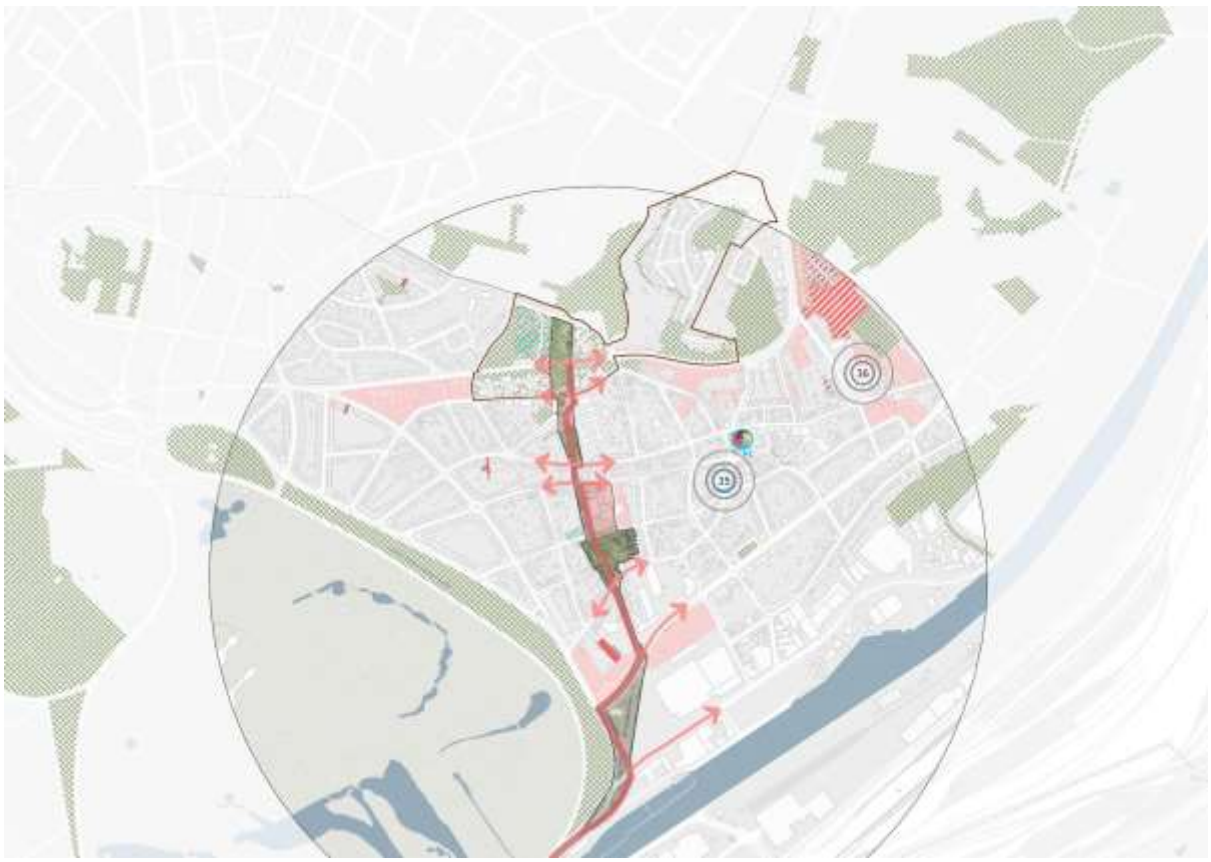


Figure X. Nouvelles NBS technologiques qui peuvent être cartographiées

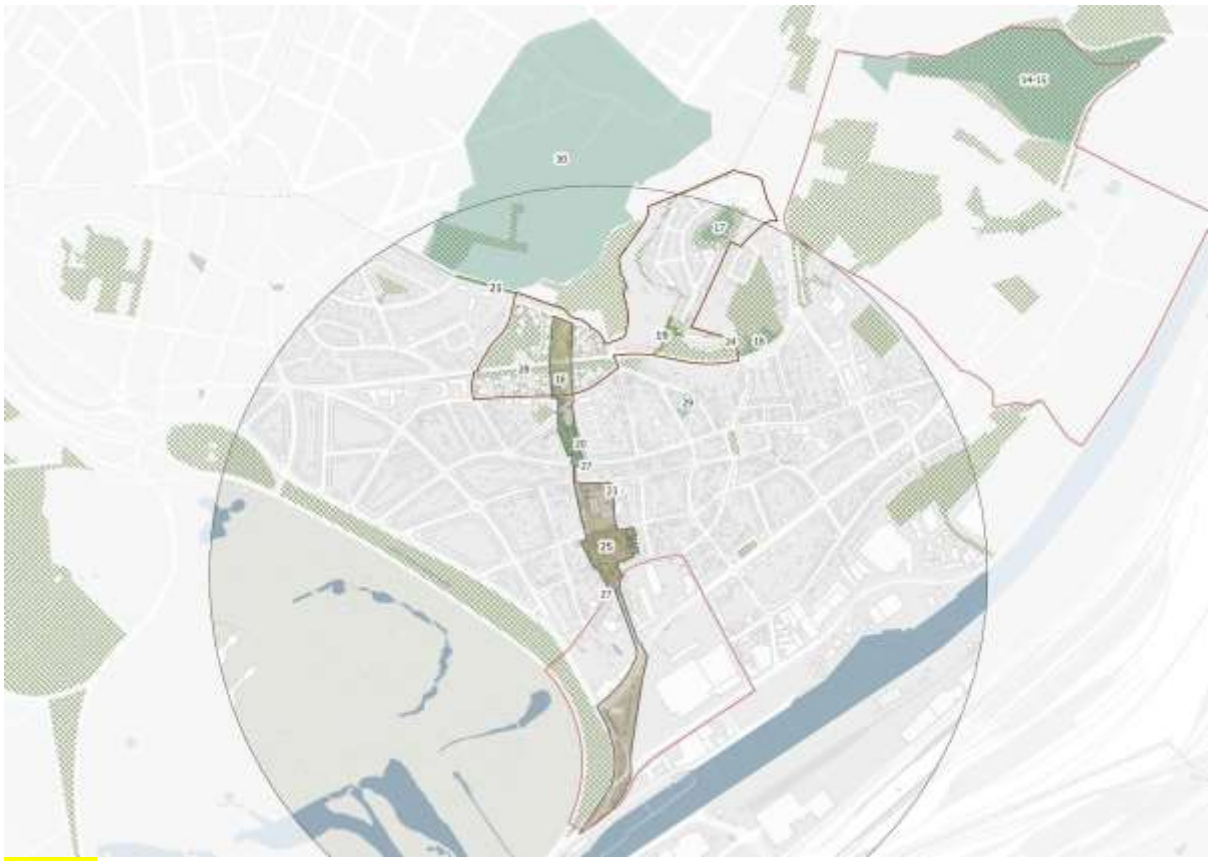


Figure X. Nouvelles NBS territoriales visualisable cartographiquement, avec un premier pôle le long de la coulée verte, et un second pôle remontant au nord-est vers le second "Nexus" du "Petit Chemin Vert"



Figure X. Les NBS d'économie sociale et solidaire actuelles et nouvelles dans NOH : focus sur la pollution des sols et les réseaux et sites d'agriculture urbaine qui seront renforcés grâce aux projets proposés.



Figure X. Les NBS actuelles et nouvelles de l'économie sociale et solidaire à NOH : focus sur les réseaux et les

usages du vélo

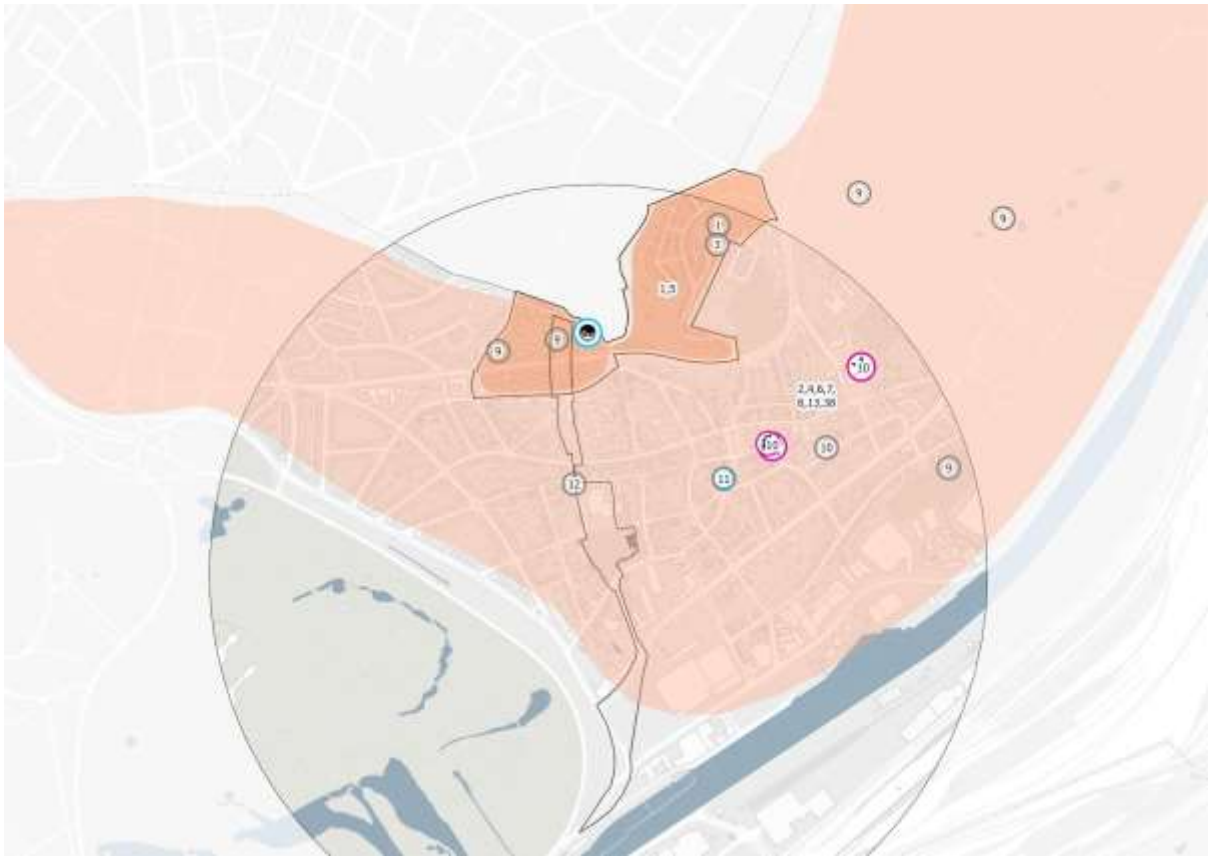


Figure X. Cartographie des NBS participatives qui ont été utilisées tout au long du processus de conception d'URBiNAT, et qui font partie du catalogue évolutif des projets collaboratifs de NOH dans lesquels la task force locale est un acteur

5. Un « plan urbain local » pour le Couloir de bien-être

Le « plan urbain local » présentant le « couloir de bien-être » est le résultat de l'articulation entre une vision « micro » basée sur des projets (ciblant des thèmes et des objectifs spécifiques), un niveau « méso » de zones d'intervention (phasage des projets), et une vue d'ensemble « macro » de la façon dont tout cela fonctionne ensemble.

Les objectifs et principes d'intervention présentent les éléments dits « visionnaires » issus du diagnostic local et de la conception participative, et la manière dont ils deviennent des principes de conception guidant les projets NBS (niveau macro).

La présentation du couloir de bien-être comme un " cluster " de projets NBS nous permet d'entrer dans le phasage spatio-temporel des projets et des zones d'intervention (niveau méso et micro).

Enfin, les zones principales du HC présentent une plongée en profondeur dans une première phase et zone d'intervention : la "coulée verte", illustrant comment le concept du HC devient un plan concret, bien qu'itératif.

5.1. Objectifs et principes d’intervention

Pour comprendre l'articulation du diagnostic local avec la conception participative de projets, et comment celle-ci devient un plan qui peut être mis en œuvre, il est essentiel de se rappeler une fois de plus les objectifs identifiés dans le premier, à savoir :

- la **connectivité** entre des espaces fragmentés, en axant les interventions sur une fluidité et une interconnexion accrues entre les sites d'intervention potentiels ;
- la **convivialité** dans l'espace public, en tant que vecteur de cohésion sociale, en créant des espaces de potentialité (espaces régénératifs) ;

la **valorisation du patrimoine** tant culturel qu'environnemental (par exemple, agricole).Ces objectifs ont ensuite été retravaillés en principes de conception pouvant être utilisés dans les projets d'aménagement paysager.

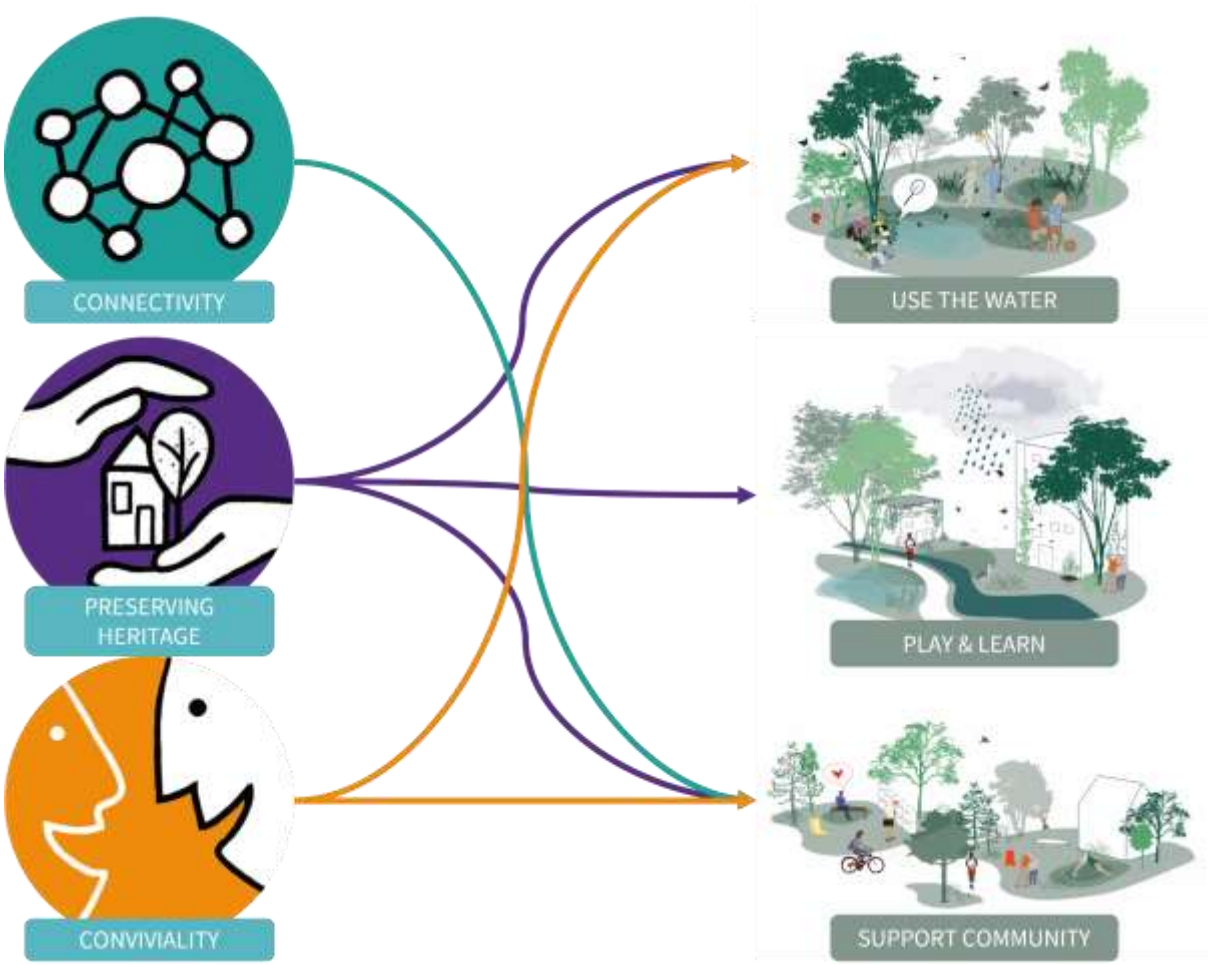
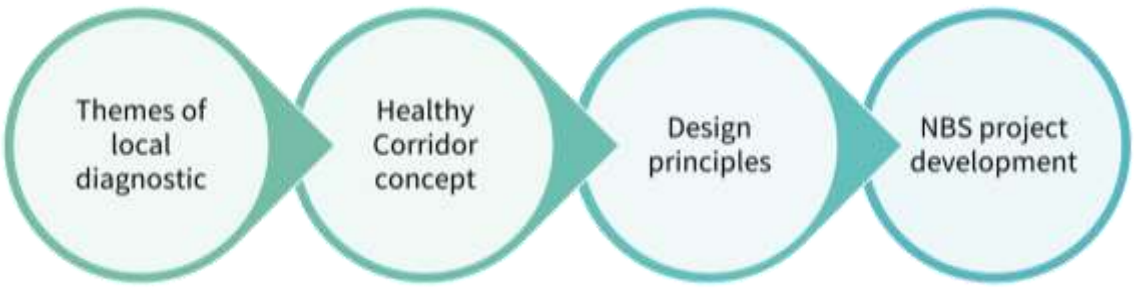


Figure X. Schéma montrant l'articulation des thèmes émergeant du diagnostic local avec les principes de conception du Couloir de bien-être

Ces objectifs initiaux issus du diagnostic local s'articulent avec le concept de couloir de bien-être (colonne vertébrale, boucle et lignes) décrit au point 4.2, et avec un certain nombre de principes guidant l'urbanisme dans la zone d'étude ont été proposés (voir Figure X pour le schéma d'articulation).

Ces principes serviront de principes généraux de conception et de points focaux pour le développement de projets NBS plus spécifiques, ayant par exemple un impact sur les études de faisabilité et les études paysagères qui rendront ces projets plus opérationnels (voir la figure X pour les détails des principes de conception ; voir les cartes NBS à l'annexe 8.1 pour plus de détails).



À partir de cette articulation, les principes de conception peuvent ensuite être appliqués de manière discrétionnaire à la conception du projet territorial de NBS, en servant de lignes directrices générales qui peuvent ensuite être adaptées aux besoins spécifiques du projet.

Les projets qui font partie du concept de couloir de bien-être ont été échelonnés pour refléter le niveau de précision et de développement auquel ils se trouvent actuellement, ce qui permet au groupe de travail local de donner la priorité aux "gains rapides" pour le quartier, sans perdre de vue la vision à long terme qui est proposée.



Figure X. Détail des principes de conception proposés par SLA pour guider la conception des projets territoriaux « NBS »

À titre d'exemple de la traduction possible des principes de conception en projets d'aménagement paysager, une première vision a été élaborée par SLA (partenaire du consortium et architectes paysagistes) pour servir d'inspiration au développement ultérieur du projet.

Une première focalisation sur la coulée verte et certains de ses points cruciaux de développement, à savoir "Îlot Roi Albert" (NBS #20) et "Piscine/Solarium" (inclus dans NBS #25), a permis de proposer une vision spécifique au projet, montrant comment les espaces verts s'enchaîneraient et créeraient une plus grande continuité et lisibilité de l'espace (voir Figure X ci-dessous).



Figure X. Le principe de reconnexion du projet de coulée verte vers le canal et la zone Van Praet, y compris le chemin du pendu (#19), les points de passage (#27), le Roi Albert (#20), et la piscine (#25).

5.2. Le Couloir de bien-être comme constellations de « NBS »

Quatre phases ont été utilisées pour décomposer les projets NBS qui composent le Couloir de bien-être à Bruxelles, suivant les différents moments du processus de conception et un regroupement spatial des projets.

Un premier groupe de projets NBS est lié à la mise en œuvre de la méthodologie URBiNAT sur le terrain. Ils sont notamment liés aux méthodologies participatives proposées dans le catalogue et adaptées au contexte bruxellois. Ils comprennent également un certain nombre de projets pilotes qui ont été développés tout au long de la phase de conception participative, dans le but de mettre en place quelques "indices" des changements qui allaient intervenir dans le quartier. Ces projets sont appelés projets de la phase zéro. Comme il s'agit principalement de projets liés au processus, ils n'ont pas été représentés cartographiquement.



Le premier groupe de projets NBS à mettre en œuvre suite à l'approbation du concept et de la stratégie de mise en œuvre du Couloir de bien-être suit principalement la " coulée verte ", la spatialisation de la " colonne vertébrale " du concept HC. Ceux-ci seront développés dans une première phase, avec les connexions vers l'extérieur entre Versailles et le reste de Neder-Over-Heembeek (via le Chemin du pendu, l'Allée des moutons et l'Îlot Roi Albert).

Dans une deuxième phase, les connexions entre les deux "Masterplansmasterplans" de NOH (ZIR4 et Petit Chemin Vert)), via Val Maria et Craetbos, seront développées afin d'améliorer la connectivité sociale et de mobilité intra-quartier (cohésion sociale et pratiques de mobilité "douce").

Dans une troisième phase, les liens paysagers, de biodiversité et de cheminement avec la région flamande, via les terres agricoles à la frontière, permettraient de donner une continuité à la

"coulée verte" au-delà de la colonne vertébrale initiale, et permettrons de valoriser les résultats de l'étude Open Ruimte, par exemple en faisant appel à la centrale de marchés pour des études paysagères en lisière régionale. Ce sera en outre l'occasion de renforcer les collaborations interrégionales, comme c'est actuellement le cas dans la zone industrielle BUDA, plus au nord, à NOH.

Les SNB territoriales en particulier sont donc regroupées à la fois dans le temps et dans l'espace grâce à cette phase préliminaire.

Enfin, des NBS d'accompagnement ont été développés, notamment en ce qui concerne les NBS participatifs, d'ESS et technologiques (hors réseau de chaleur) qui ne sont pas toujours définis dans l'espace, car ils ont un caractère mobile ou un impact plus diffus.

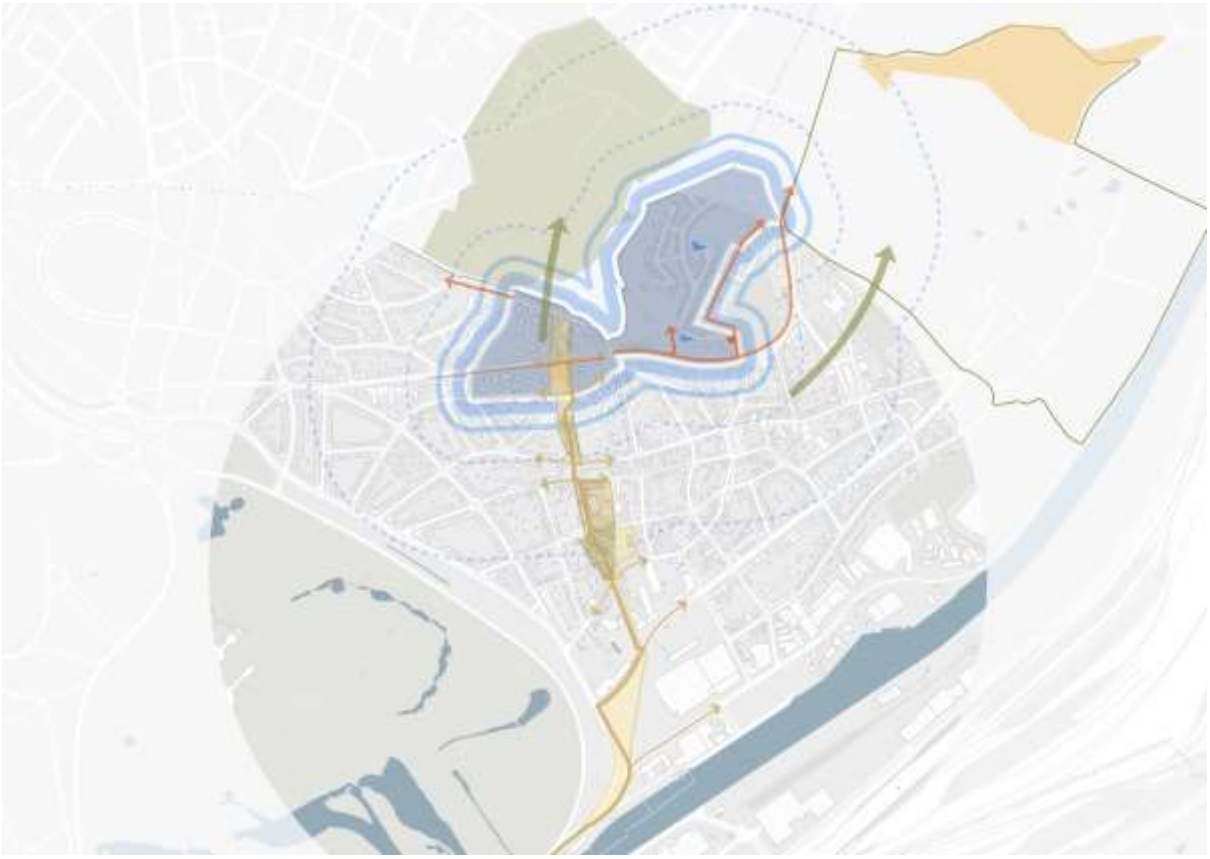


Figure X. Carte montrant le phasage spatio-temporel des "clusters" du projet NBS

5.3. Les zones principales du Couloir de bien-être

Les projets NBS qui composent le Couloir de bien-être ont été phasés (voir 5.2). Ce phasage est en partie lié à des regroupements de sites d'intervention, dont l'un est appelé « coulée verte » (axe nord-sud le long d'un ancien plan de voirie urbaine (annulé) et préservé au PRAS comme zone verte). Cette zone d'intervention prioritaire est représentée ci-dessous (figure X).

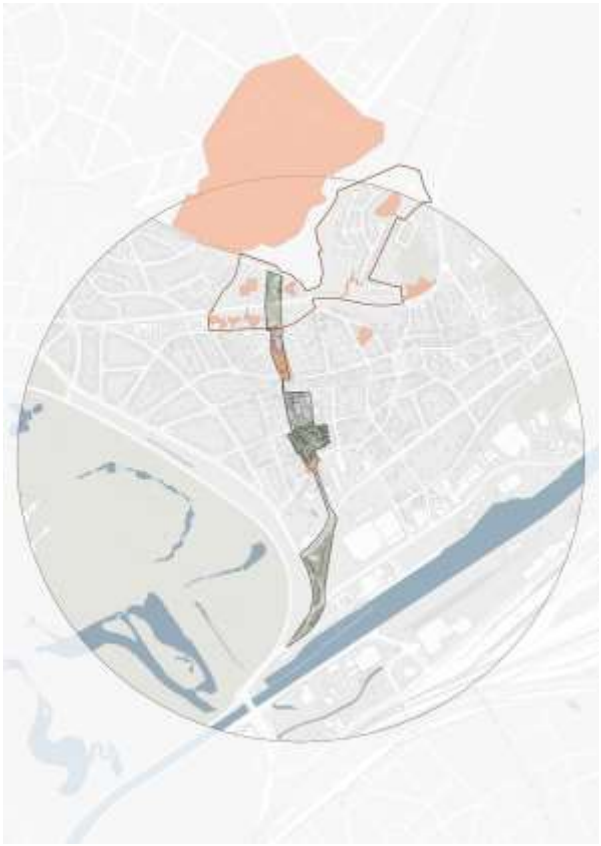


Figure X. . Concept de Couloir de bien-être : phase 1, la coulée verte (corridor Nord-Sud).

La proposition pour cette première série d'interventions sur la coulée verte est d'utiliser l'opportunité présentée par l'extension du réseau de chaleur et la construction qu'elle implique pour développer et coordonner un projet paysager et urbanistique plus large sur cet axe. Ceci nous permet de conceptualiser davantage le travail à venir en " strates " de projets : le sous-sol (réseau de chaleur), le sol (qualité du sol, perméabilité, gestion intégrée des eaux pluviales), et la surface (biodiversité et " trame verte ", connexions de mobilité, qualité de l'espace public).

Dans chacun des sites d'intervention identifiés qui composent le cluster " coulée verte ", mais aussi les autres NBS territoriales des phases ultérieures, les mêmes principes clés seront explorés et pris comme principes directeurs pour la valorisation et la rénovation du site. Nous avons vu en 5.1 les exemples de la manière dont les principes directeurs peuvent influencer les visions paysagères de deux sites : Roi Albert et Solarium. Dans l'annexe 8.1, les cartes NBS pour la typologie territoriale reflèteront également ce principe général.

Dans les phases ultérieures, un accent plus large sur le tissage à l'échelle du quartier continuera à guider les projets le long des axes vers la Flandre et le Petit Chemin Vert. Ceux-ci s'inspireront du concept et de la vision de HC, et utiliseront les principes directeurs pour les projets d'aménagement paysager.

Ainsi, les projets d’aménagement, tel que l’aménagement de l’îlot Roi Albert, intégreront ces préceptes autant que possible, compte tenu des défis liés au site. Des projets plus vastes ou diffus, tels que l'Atlas de balades NOH ou le projet collaboratif « Vélo pour femmes », soutiendront la continuité de la marche et d'autres pratiques de "mobilité douce" dans un quartier qui évolue rapidement, renforçant les qualités et l'habitus villageois de NOH et favorisant sa résilience sociale et environnementale.

6. Stratégie de mise en œuvre du « couloir de bien-être » à Neder-Over-Heembeek (Déclaration d'intention)

De nombreux projets sont actuellement en cours à Neder-Over-Heembeek - portés par la Ville de Bruxelles et les acteur·rice·s locaux à différentes échelles - qui auront un impact sur le développement de ce quartier dans les années à venir.

URBiNAT est un ajout petit mais crucial à cette constellation de projets qui s'appuie sur les précédents et les forces du quartier. Il contribuera à établir des points de liaison entre les programmes opérationnels et les stratégies de la commune pour ce territoire, en créant un récit et une vision cohérents pour le quartier, qui pourront servir de boussole complémentaire pour l'avenir.

La mise en œuvre du couloir de bien-être à Neder-Over-Heembeek sera dirigée et réalisée principalement par la Ville de Bruxelles, en étroite coordination avec les acteur·rice·s locaux et régionaux lorsque cela est pertinent et nécessaire pour les besoins du projet.

Les projets NBS identifiés dans les chapitres précédents ont chacun un département et une unité organisationnelle (UO) et des membres de l'organe exécutif du Collège des Bourgmestre et Echevins (représentants politiques élus) identifiés comme " propriétaire " du projet, responsables de prendre la tête du développement et de la mise en œuvre du projet.

Chaque projet NBS a son propre phasage dans le temps et son propre niveau d'opérationnalisation. Le fil conducteur de chacun d'entre eux est l'accent mis sur :

- le développement transversal du projet (entre les UO de la Ville de Bruxelles) ;
- l'inclusion d'acteur·rice·s locaux clés, le cas échéant, pour poursuivre la conception commune et la réalisation conjointe du projet ;
- la garantie de sa pertinence et de l'adéquation de sa réponse aux besoins liés au quartier.

La méthodologie de chaque projet sera décrite dans des fiches projets synthétiques, qui sont des versions internes des fiches NBS (cf. annexe 8.1). Ces fiches faciliteront les discussions et la coordination entre les unités. Elles seront développées au sein des groupes de travail, dont un schéma préliminaire est présenté ci-dessous.



Figure X. Résumé schématique des différentes entités qui composent et soutiennent le groupe de travail « URBiNAT » (comité de pilotage et annexe) au sein de la Ville de Bruxelles, ainsi que leurs rôles clés dans le projet

Le groupe de travail interne et les groupes de travail par projet qui le composent seront invités à participer à l'élaboration des intentions de projet de la SNB énumérées ci-dessous. Pour chaque projet, une UO principale et un·e échevin·e de la mandature en cours ont été identifiés. Ce portage est représenté dans le tableau ci-dessous, divisé selon les catégories NBS d'URBiNAT.

Figure X. Tableau présentant la liste des projets NBS inclus dans le concept de couloir de bien-être, avec les rôles de portage principal identifiés au sein du groupe de travail.

REALISE	TYPOLOGIE URBINAT	#	STATUS	PROJET	Service(s)	Validation service (principe)	Compétence politique	Décision Collège existante	Besoins financements >2023

	PARTICIPATIF / CULTURE	1	Done	**Théâtre-action**	Climat	OK	n/a ; intérêt Pinxteren ?	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON
		2	Done	**Cartographie sensible/subjective**	Climat	OK	n/a ; intérêt Mutyebele (via Egalité des Chances)	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON
		3	Done	**Photo-language :** variation sonore	Climat	OK	n/a	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON
		4	Done	**Marches exploratoires**	Climat	OK	n/a ; intérêt Pinxteren ?	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON
		5	Done	**Réunions quartier**	Climat	OK	n/a	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON
		6	Done	**Design Thinking**	Climat	OK	n/a	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON
		7	Done	**Budget participatif**	Participation	OK	Pinxteren	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON
		8	Done	**Travail de terrain / ethnographique**	Climat	OK	n/a	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON

		9	Done	**Cartographie sonore (alimenter celle de BNA-BBOT)**	Climat	OK	n/a	dans le cadre d'URBiNAT (cf. convention citant nos engagements)	NON
	AMENAGEMENTS / PROJETS TERRITORIAUX	14	Done	**Forêt urbaine -** espaces verts pour la biodiversité (faune) **(Aulnaie marécageuse**	EV		Jellab		NON
		15	Done	**Forêt urbaine -** espaces verts avec essences locales (Val du Bois des Béguines, Aulnaie marécageuse)	EV		Jellab		NON
		16	Done	**Réaménagement Plaine de jeux Versailles**	EV		Jellab	projet mené ; voir avec Frédéric Boutry pour références dossier	NON
		23	Done	**Budget participatif : Tiny Forest**	Participation - EV	OK	Pinxteren - Jellab	cf. budget participatif NOH 2020-2021	NON

	OUTILS & TECHNOLOGIES *(low tech focus)* **- techniques de travail ou solutions**	35	Done	**"Ludomobile"** - remorque vélo pouvant héberger des jeux géants	Climat	OK	Hellings	micro-projet, clôturé, pas de dépenses	NON
		36	Done	**"Les îles mobiles"** - mobilier urbain mobile et convivial	Climat	OK	Hellings - Persoons	marché clôturé, cf. farde 2464359	NON

EN COURS	**TYPOLOGIE URBINAT**	**#**	**STATUS**	**PROJET**	**Service(s)**	**Validation service (principe)**	**Compétence politique**	**Décision Collège existante**	**Besoins financements >2023**
	PARTICIPATIF / CULTURE	10	Done	**Budget participatif : café citoyen**	Participation	OK	Pinxteren	cf. budget participatif NOH 2020-2021	NON
		11	Done	**Budget participatif : Jeux géants**	Climat/Participation	OK	Pinxteren	cf. budget participatif NOH 2020-2021	NON

		12	In progress	**Fresque BD / street art : sur tronçon coulée verte**	Rénovation urbaine	OK	Pinxteren	marché fresque attribué, farde 2501355	NON
		13	In progress	**Radio de quartier**	Climat	OK	Climat		NON
	AMENAGEMENTS / PROJETS TERRITORIAUX	19	In progress	**Réaménagement Chemin du pendu**	EV – Comensia		Jellab	dossier en cours côté admin	cf. discussions avec Comensia
		20	In progress	**Coulée verte - Connexion Ilot Roi Albert**	EV - EP - Climat	OK	Jellab - Hellings - Pinxteren	cf. budget participatif NOH 2020-2021	Budget participatif si suffisant ?
		22	In progress	**Valorisation des balades à NOH**	Planif – Topo	OK	Climat - Persons	Marché en cours, cf. farde 2500916 (Collège 22/12/2022)	Budget 2023 URBiNAT
		29	Project development	**Réhabiliter la Ferme Den Bels au bénéfice du quartier, par la Ville ou un tiers porteur**	*Régie foncière - OPP ?*		*Mutyebele*	En cours > Régie foncière / dégradation documentée et sanctionnée par Région	*Via budget Régie foncière, cf. négociations en cours ?*

	ECONOMIE SOCIALE & SOLIDAIRE	31	In progress	**Potager porté par des jeunes du Val Maria**	Climat	interne Climat	Hellings	Compétence UO Climat	via AAP Climat
		32	In progress	**Accompagnement vélo à échelle d'un quartier (focus femmes)**	Climat - Mobilité	OK	Hellings - Dhondt	AFA/012629/SEK - marché unique PNSPP (2022-2023)	Budget 2023 URBiNAT
		33	Project development	**Soutien à la Zinne**	Climat - Affaires économiques - Smart City		Hellings - Maingain	suites au subside plan de relance/AAP Smart City/soutien Zinne ; compétence UO Climat	??
		34	Undeveloped	**Grand équipement CQD Versailles :** Cuisine de quartier / Epicerie de quartier / Espace d'échange solidaire	Rénovation urbaine / ??	OK	Pinxteren / ??	cf. description fiche projet grand équipement, CQD Versailles, farde 2481964	Budget CQD Versailles : grand équipement

	OUTILS & TECHNOLOGIES	37	Project development	**Réseau de chaleur** - tronçon NOH 3A	Energie - Climat - Rénovation urbaine - Smart City - Régie foncière	fiche projet à checker par NRJ	Hellings - Mutyebele	GT en cours, cf. farde 2500391	OUI > cf. discussions groupe de travail

	TYPOLOGIE URBINAT	**#**	**STATUS**	**PROJET**	**Service(s)**	**Validation service (principe)**	**Compétence politique**	**Décision Collège existante**	**Besoins financements >2023**
FUTUR	**AMENAGEMENTS / PROJETS TERRITORIAUX**	17	Stand-by	**Réaménagement/valorisation/activation Plaine de jeux Val Maria**	EV - Sports		Jellab - Hellings		
		18	Stand-by	**Réaménagement/valorisation/activation Plaine de jeux Craetbos**	EV		Jellab		

		21	Project development	**Intégration principes si réaménagement : Allée des Moutons**	Mobilité - EP	OK	Dhondt	En lien avec CQD et projet CPAS, farde 2481964 ; déclinaison Good Move et travail Mobilité	**OUI**
		24	Project development	**Aménagement du site Craetbos/Bois Henri**	EV - EP		Jellab	Engagements via Permis de lotir AN1596	**OUI**
		25	Project development	**Définir une vision pour la coulée verte**	EP - Planif - EV - Climat - Topo	OK	Persons - Jellab - Hellings - - Dhondt	Présent dans PCD 2004, PRDD 2018, PCDD 2019 ; ZIR4 (cf. moerasbos)	**OUI**

		26	Project development	**Coulée verte – intégration gestion eau dans EV/EP** > aménagements GIEP ; valorisation cours d'eau : Aménagements GIEP sur zone inondable / évocation continuité cours d'eau historiques	EP - Planif - Climat		Persoons - Hellings -	Engagements via PC EA2+EA3 (fardes 2498550 ; 2499464), & PACE/PCE	**OUI**
		27	Project development	**Aménagement "coulée verte" : tronçons de connectivité** Croisement Roi Albert Croisement Rue de Heembeek (Solarium: bas)	EP - Mobilité -		Persoons-Dhondt	* Roi Albert = NOUVEAU : pas d'engagements antécédents * Rue de Heembeek : PU tram 10	**OUI**

		28	Project development	**Aménagement piste cyclable (+ GIEP + biodiversité) sur l'Avenue Versailles**	EP Mobilité	OK	Persons - Pinxteren - Dhondt - Hellings - Jellab	cf. dossier de base CQD Versailles, farde 2481964	**OUI > Bruxelles mobilité ?**
		29	Project development	**Réhabiliter la Ferme Den Bels au bénéfice du quartier, par la Ville ou un tiers porteur**	*Régie foncière - OPP ?*		*Mutyebele*	En cours > Régie foncière / dégradation documentée et sanctionnée par Région	*Via budget Régie foncière, cf. négociations en cours ?*
	OUTILS & TECHNOLOGIES	38	Project development	**Méso-compost**	Climat - EV		Hellings - Jellab	continuité du marché AFA/012728/DDR & AAP BE	OUI
		40	Reorienté CQD	**Fietsbib** (logistique douce communautaire)	Mobilité - EP		Dhondt - Persons		

Pour les projets NBS impliquant le (ré)aménagement d'un espace public ou vert ou d'une rue, une étude préliminaire peut être nécessaire. Pour cela, les capacités internes peuvent être mobilisées, ou une coordination avec le service centralisé des marchés publics d'Open Ruimte (Buur), ou un marché public séparé si le besoin et l'opportunité sont identifiés. Dans le cas du projet "Coulée verte", cela sera particulièrement pertinent.

Pour les projets de moindre envergure tels que le "Chemin du pendu", qui sont souvent le résultat de procédures internes en cours et qui touchent des zones plus petites, des études paysagères

préliminaires ne seront pas commandées. Cela sera déterminé au cas par cas, et inclus dans les "fiches projets".

Un certain nombre de projets pilotes - dans la continuité de ceux qui ont eu lieu en 2022 - continueront à alimenter le processus et le développement du Couloir de bien-être : le rendre concret et opérationnel petit à petit. Cela se fera avant et parallèlement au développement de projets plus importants touchant aux espaces publics et verts, comme la coulée verte.

Ces projets pilotes servent à préfigurer diverses pistes pour la poursuite de l'exploration expérimentale et le développement de projets innovants. L'ensemble de ce mycélium de projets forme le concept du Couloir de bien-être et s'inscrit dans la stratégie plus large de la commune de Neder-Over-Heembeek (cf. Plan de développement des quartiers durables, entre autres).

Les projets paysagers et les travaux de construction devront être concomitants avec d'autres plans de construction, et URBiNAT peut continuer à renforcer la coordination entre ceux-ci : notamment ceux du CQD Versailles, de la ZIR4, du réseau de chaleur issu de l'incinérateur, du projet de la ligne de tram 10 (STIB). Une tentative d'articulation est présentée dans la figure X ci-dessous.

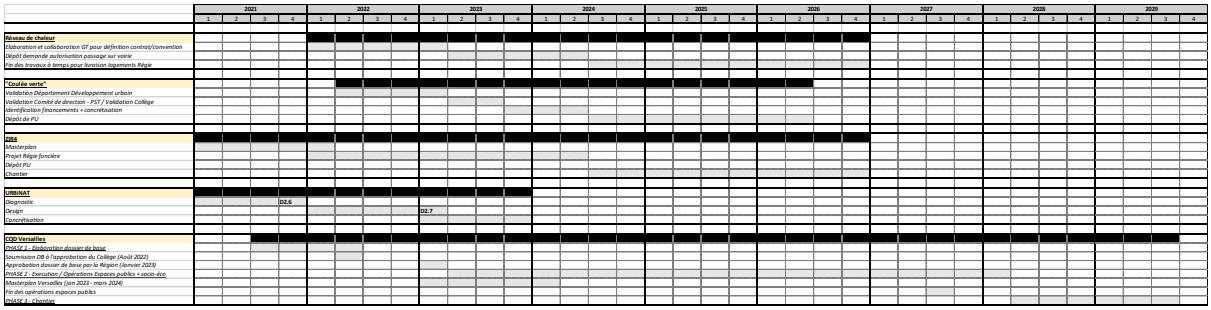


Figure X. Diagramme de Gantt montrant la coordination nécessaire et le phasage anticipé des différents projets constituant les projets NBS du Healthy Corridor (et les projets de soutien).

Le rôle du « Conseil consultatif des parties prenantes » a été conceptualisé par le consortium, puis adapté au contexte local bruxellois en utilisant un outil de participation développé en parallèle : le Conseil de quartier NOH-M. Les projets de grande envergure au sein du quartier continueront à être soumis à l'avis et au feedback du Conseil de quartier NOH-M.

Enfin, il est essentiel de continuer à coordonner et à construire des synergies avec les acteur·rice·s liés au territoire (locaux, municipaux, régionaux), dans l'esprit de l'éthique et des méthodologies URBiNAT qui seront maintenues tout au long des prochaines phases de développement et de mise en œuvre des projets NBS.

- Coordination avec les plans et initiatives régionales : Good Food, Good Soil, Good Move, tram 10, etc.
- Poursuite de la coordination avec les acteur·rice·s du territoire : Coordination Sociale NOH, BRAVVO, Maison des Jeunes, Maisons des Enfants, CPAS, Logement Bruxellois, écoles, et associations locales (AMO de NOH, GC Nohva, MC NOH, PV-GW, PCS, etc.), notamment en ce qui concerne les projets pilotes et les initiatives ancrées localement, et l'utilisation des outils URBiNAT (« ludomobile », « îles mobiles », « valorisation plan urbain local »).

- Coordination interne concernant les projets transversaux tels que le réseau de chaleur ou le projet de coulée verte.

Une dernière remarque concernant les intentions notées ici pour les projets Healthy Corridor et NBS, est qu'ils restent pour le moment au stade de visions et d'intentions pour la plupart. Ils sont fortement définis et intégrés dans les plans et programmes municipaux, et soutenus tant sur le plan administratif que politique, mais leur mise en œuvre sera conditionnée par les ressources humaines et ressources financières (avec les impacts de la covid-19 et d'une éventuelle récession à prendre en compte).

Les contretemps dans la mise en œuvre du projet seront activement contrecarrés par une coordination proactive et la résolution des problèmes par le groupe de travail local. La Ville de Bruxelles mène une politique active de financement complémentaire et de développement de projets, et a obtenu un certain nombre de subventions aux niveaux régional, fédéral et européen ces dernières années pour soutenir la régénération urbaine et la politique et l'action climatiques. En plus du financement propre, des opportunités seront développées en 2023 pour clôturer le projet URBiNAT et le T2.5 (feuille de route pour la mise en œuvre) avec un plan de financement solide et une forte prise en charge par les unités techniques, sauf imprévu.

7. Conclusions

Les réalisations du projet URBiNAT à Bruxelles sont multiples. En termes de méthodologie de projet, il a créé un espace pour l'expérimentation de projets innovants, poussant plus loin la ligne de pensée et de travail politique et administrative. Le projet a également donné lieu à une approche constructivement perturbatrice du modus operandi quotidien de la commune, tout en travaillant continuellement à sa complémentarité avec les projets internes, et à la valorisation du travail effectué dans la même direction en interne en valorisant les meilleures pratiques utilisées. Cela a conduit à une coordination interne accrue et au développement de processus pour des projets transversaux touchant de nombreux services et échevinats.

Dans le « Living Lab » de Neder-Over-Heembeek, URBiNAT a permis au groupe de travail local de travailler en étroite collaboration avec les acteur·rice·s du territoire, car le projet a donné du temps et de l'espace pour s'intégrer de manière approfondie dans un quartier, conduisant à une connaissance fine du territoire, des lieux et des personnes que les projets NBS et le concept HC ambitionne de toucher. En parallèle, l'expérimentation de méthodologies participatives et le développement d'outils soutenant les processus internes et le travail de la commune ont également constitué une force du projet.

En ce qui concerne les projets NBS, le processus participatif de développement de projets selon les principes du « design thinking » a permis de prendre le temps d'avancer sur des projets stagnants – répondant aux besoins essentiels des habitant·e·s – qui n'avaient pas bougé depuis plusieurs années ; de prendre du temps et de l'énergie pour une coordination interne ; pour une récolte d'inspirations via un consortium international, ce qui a permis à des projets plus ambitieux de voir le jour : parfois des ambitions en gestation depuis des années, qui avaient simplement besoin d'une petite impulsion supplémentaire pour passer à un stade opérationnel.

URBiNAT a également donné une impulsion au partage et à la création de connaissances autour du concept de « NBS », en encourageant les collègues des services tant « proches » qu' « éloignées » de la thématique à considérer ces typologies de projets et à inclure les facteurs environnementaux, les fortes dynamiques de participation et les analyses multiformes et multifactorielles dans leur travail et leurs pratiques "de base" (exécution opérationnelle des tâches et responsabilités de la commune), tout en tenant compte de leurs réalités et contraintes quotidiennes.

Les pistes de travail pour donner une continuité à ce projet sont :

- Poursuivre l'opérationnalisation décrite au chapitre 6, et laisser un héritage concret au sein de la commune pour assurer la continuité de l'ethos et de la mise en œuvre du projet ;
- Recherche active de financements complémentaires et de subventions pour donner une force supplémentaire aux projets proposés ici - en particulier pour les visions à grande échelle et ambitieuses telles que la « coulée verte » ou le réseau de chaleur - compte tenu des contraintes budgétaires dont la commune doit tenir compte en raison de la crise Covid-19 et des questions géopolitiques en Europe (ressources humaines et contraintes budgétaires d'investissement) ;
- Présentation des résultats à la « Communauté de pratiques », aux acteur·rice·s et partenaires du territoire (y compris les habitant·e·s ; à la fois les informateurs clés et membres du réseau URBiNAT, que des personnes plus éloignées du projet) : transmission et restitution du travail mené et des principaux résultats ;

- Présentation du catalogue NBS (version bruxelloise et version URBiNAT) afin de continuer à inspirer le travail dans la commune et au-delà et de construire une base de référence solide pour le développement de projets futurs ;
- Présentation et restitution de la méthodologie et des enseignements d'URBiNAT à la « Communauté de pratiques », aux employés communaux, aux acteur·rice·s locaux et aux habitant·e·s (le cas échéant).

8. Annexes – Fiches projets “NBS” & Compte rendu du processus participatif

8.1. Fiches projets “NBS”

“NBS” participatives & culture

1/ **Théâtre Forum** - théâtre d'action avec les enfants en collaboration avec le Collectif 1984 (en 2021 et 2022)

Description de l’intention de projet «NBS»



En 2021 et 2022, deux collaborations ont eu lieu entre la task force locale de Bruxelles et un collectif de théâtre-action basé à Neder-Over-Heembeek, le Collectif 1984. Ces collaborations ont permis à l'équipe d'engager les enfants sur les questions de la manière dont ils envisagent et vivent l'espace public, et leur quartier plus spécifiquement (2021), et comment ils imaginent le futur (2022). Ces formes d'interaction ludiques étaient mieux adaptées au jeune public que nous sollicitions. En tant que méthodologie initialement proposée dans le catalogue NBS, elle a été adaptée et enrichie par le contexte local.

Aspects positifs et points d’attention

- Méthodologie expérimentale créant un espace pour l'interaction engagée des enfants
- Enrichissement exploratoire et subjectif du processus de co-conception
- Défi d'intégrer les connaissances acquises dans le développement de projets standards

Diagnostic local

Utilisé dans la phase locale du diagnostic en janvier 2021, le groupe de travail local à Bruxelles a suivi et co-animé 2 ateliers de théâtre-action (moments déjà prévus dans le programme culturel de la Maison de la Création NOH) avec des enfants de 9-11 ans. Ils ont permis de comprendre comment les enfants vivent dans le quartier et d'avoir un aperçu de leurs pratiques quotidiennes. Les objectifs de l'atelier étaient les suivants :

- Explorer ensemble les possibilités d'un mode d'interaction (ateliers théâtre), pour alimenter une analyse partagée d'un lieu (NOH).

- Tester ce mode, et apprendre par la pratique, afin de nourrir des versions plus "formalisées", ou des réitérations de cette expérience dans le futur.

- Entrer en contact avec les enfants du quartier, et avoir une intuition de ce groupe de population, et de leurs relations à leur environnement (humain/plus qu'humain).

Développement du projet

Dans la phase de développement du projet, la méthodologie du théâtre-action/forum-théâtre a de nouveau été utilisée dans le cadre de l'événement festif de quartier "Val Maria on Fire" (juin 2022) co-organisé par plusieurs associations locales en collaboration avec la task force locale de Bruxelles. La méthodologie a servi ici à créer une fois de plus une interaction ludique avec un groupe d'enfants d'âges mélangés, afin de nous projeter ensemble dans un avenir collectif.

L'objectif principal de l'événement "Val Maria on Fire" et donc le principe directeur du théâtre-action utilisé dans ce cas était de créer un moment de convivialité, de rencontre dans l'espace public, et de donner un espace aux enfants et aux jeunes adultes pour exprimer des besoins et les traduire en problèmes publics via une parole libre et critique.

2/ Cartographie subjective

Description de l’intention de projet «NBS»



A Bruxelles, pour la phase de diagnostic local, afin d'identifier une compréhension de base des lieux, des personnes, des ressources (tangibles, intangibles), et des opportunités / risques. Afin que le groupe de travail local puisse mieux comprendre le lieu dans lequel il intervient. La méthodologie de cartographie culturelle a été intégrée à l'exploration ethnographique commencée en septembre et octobre 2020.

Les points d'attention ont été les suivants :

- Lieux à valeur émotionnelle ; lieux auxquels sont attachés de forts souvenirs (positifs, négatifs).
- Lieux et/ou bâtiments symboliques
- Projets locaux qui apportent une valeur ajoutée à la communauté.
- Les associations et leurs activités et projets respectifs
- Perceptions des personnes et des lieux (intérieur/extérieur)

Aspects positifs et points d’attention

Aspects positifs

- Valorisation des qualités du quartier : mettre l'accent sur les points forts et pas seulement sur les points faibles.
- Qualité des interactions avec les groupes cibles

Défis

- Traduire les enseignements de la méthodologie en actions concrètes, dans le cadre du projet.

Diagnostic local

Observation participante d'un maximum d'initiatives et d'activités citoyennes se déroulant sur le terrain, selon la technique de la "pieuvre" (une main dans chaque chose, pour acquérir une compréhension au moins superficielle de tous les projets sur le terrain).
Moments d'habitation sur le terrain, toujours sur le mode de l'observation participante ethnographique (sensibilité sensorielle et viscérale), prise de notes, création d'artefacts visuels et d'enregistrements de paysages sonores.
Entretiens organisés avec les habitants et les parties prenantes sur une base "opportuniste" (échantillonnage en boule de neige), entretiens ouverts, avec possibilité de programmer un deuxième moment d'entretien plus ciblé pour approfondir la conversation sur des thèmes spécifiques.
Régulièrement, présence sur le terrain dans l'espace public : soit en utilisant l'outil " salon public ", soit en accompagnant la présence de l'AMO dans la rue.

Groupes de discussion et ateliers ciblés organisés en collaboration avec les associations de terrain. Focus sur les femmes et l'insécurité.

Développement du projet

L'approche de la cartographie subjective a été utilisée pour guider le développement de l'atelier dans la phase de développement du projet, en se concentrant sur l'alimentation et la croissance continues de la culture dans le quartier par le biais d'événements festifs et de collaborations avec les acteurs locaux.

Références et bonnes pratiques

Women footprint

- Fernández Pérez, Z. (2011). Investigación Mapa de las Huellas de las Mujeres en Basauri. Basauri, Spain: Ayto.de Basauri-Área de Igualdad. https://es.scribd.com/document/52724647/Investigacion-Mapa-de-las-huellas-de-las-mujeres-en- Basauri-ZAIDA-FERNANDEZ

Maps of forbidden cities for women

- Mapa de la ciudad prohibida para las mujeres, Basauri (2002). Retrieved from https://www.diba.cat/c/document_library/get_file?uuid=bf40de55-40fd-4ad3-9ecd-97895a7a801b &groupId=7294824
- Mapa de la ciudad prohibida para las mujeres, Bilbao (2010-2011). Retrieved from https://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000082641&language=es&pageid=3000082641&pagename=Bilbaonet%2FPage%2FBIO_contenidoFinal
- Kolektiboa, H. (2010). Manual de análisis urbano: Género y vida cotidiana. Vitoria, Spain: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Retrieved from https://topodata.com/wp-content/uploads/2019/10/Analisis_urbano.pdf
- Kolektiboa, H. (2011). Mapas de la ciudad prohibida y procesos participativos, ampliando horizontes para un urbanismo inclusivo. Retrieved from https://www.euskadi.eus/contenidos/evento/urbanismo_inclusivo/es_urbincl/adjuntos/Mapas_ciudad_prohibida.pdf
- Mapa Morea de Soraluze. (2017). Violet Map-Mapa Morea for the implementation of gender equality politics. Retrieved from https://www.soraluze.eus/es/ficheros/MAPAMOREASORALUZECASTELLANO.pdf

Other inspiring results of cultural mapping approaches

- "Jardins éclectiques" / Nantes: https://fr.calameo.com/read/004474505f2fa3e8f3928;
- "Fonds de collecte mémorielle" in Nantes: https://memoiresnantesconfinee.fr/.
- "Webdocs" / Nantes: http://www.vlipp.fr/tags/nantes-nord/webdoc + http://www.vlipp.fr/webdocs/des-hommes-et-des-lieux

3/ Photo-language – variation sonore



Description de l’intention de projet «NBS»

Cette méthodologie participative a été mobilisée dans le contexte des méthodes exploratoires utilisées sur le terrain, dans le cadre du protocole de cartographie culturelle, en vue de l'élaboration du rapport de diagnostic local. Ce format d'atelier a été l'occasion de rencontrer des jeunes vivant et habitant à Val Maria, et de recueillir leurs témoignages sur leur expérience quotidienne du lieu.
- Recueillir les expériences subjectives du lieu par le biais d'une exploration sensorielle du lieu : cartographie sensorielle de la Val Maria, axée sur les sons.
Le résultat a été une collection de sons enregistrés, avec des explications textuelles ou verbales associées, et une référence cartographique (cf. image).

Aspects positifs et points d’attention

Aspects positifs

- Format très attrayant pour les enfants
- Exploration subjective et connaissance du lieu

Défis

- Coordonner un moment de collecte des fichiers sonores.
- Avoir un moment de collecte des promenades particulières que chaque groupe a faites.

Diagnostic local

Le format de la chasse au trésor sonore a été utilisé dans le cadre d'un atelier avec des jeunes de Val Maria, afin d'engager un dialogue avec eux sur leur sens du lieu et leur attachement au quartier. Les invites suivantes ont été utilisées pour envoyer les enfants en petits groupes se promener à la recherche de sons :
- Un son qui te fait te sentir chez toi
- Un son qui te donne l'impression d'être un étranger
- Un son qui te rappelle un souvenir
- Un son que tu aimes / n'aimes pas
- Un son qui t'a surpris / le son le plus intéressant / le son le plus discret

Développement du projet

Suite à l'utilisation du son tout au long du Diagnostic local, il est apparu naturellement de continuer à mobiliser cet outil tout au long de la phase de Développement du projet, conduisant entre autres au projet " Radio Plouf " (n°13). L'utilisation de l'outil " microtrottoir " a également continué à servir de variation sonore au photovoice.

4/ Marches exploratoires

Description de l’intention de projet «NBS»

Dans le cadre de la cartographie culturelle et des approches ethnographiques du travail de terrain, des visites à pied et des groupes de discussion in situ ont été régulièrement utilisés lors de discussions ou de réunions avec des acteurs locaux sur des lieux spécifiques. Ceci est particulièrement important afin de contrer l'habitude des urbanistes de recueillir des connaissances territoriales via des cartes et des vues de rue, ce qui est essentiel et permet de gagner du temps mais ne suffit pas pour avoir une connaissance approfondie du domaine d'intervention.

Aspects positifs et points d’attention



Aspects positifs

- Connaissance fine du lieu

- Connaissances incorporées et partage des connaissances

- Possibilité de rassembler du matériel visuel et sonore pour la documentation du projet

- Avantages pour la santé de l'activité en elle-même

Défis

- Cela prend beaucoup de temps pour un grand territoire comme NOH.

Diagnostic local

Un outil spécifique de la " marche exploratoire " développé par des collectifs féministes tels que Garance a été utilisé dans le diagnostic local pour des considérations genrées des lieux explorés. Pour des thèmes spécifiques liés aux NBS, comme la gestion de l'eau et les cours d'eau historiques, ou le passé, le présent et l'avenir de l'agriculture dans le quartier, des marches exploratoires ont également été utilisées.

Développement du projet

Les visites de sites sont utilisées comme un outil préférentiel pour construire les éléments du projet en touchant un site spécifique, tel que le Chemin du pendu. Cette démarche est d'autant plus pertinente qu'elle a permis aux techniciens municipaux d'inclure les acteurs locaux dans les réunions, afin de partager des connaissances expérientielles.

5/ Ateliers dans l’espace public

Description de l’intention de projet «NBS»



URBiNAT à Bruxelles s'est caractérisé par l'organisation ou la participation à de nombreux événements festifs se déroulant dans l'espace public. L'objectif était d'activer ces espaces de manière ludique, de favoriser la convivialité et l'interaction entre les habitants (intergénérationnels, intergenres) et avec les institutions. C'était l'occasion de recueillir des rêves, des souhaits, des besoins, des solutions, des idées, qui pourraient ensuite alimenter le Développement global du projet.

Aspects positifs et points d’attention

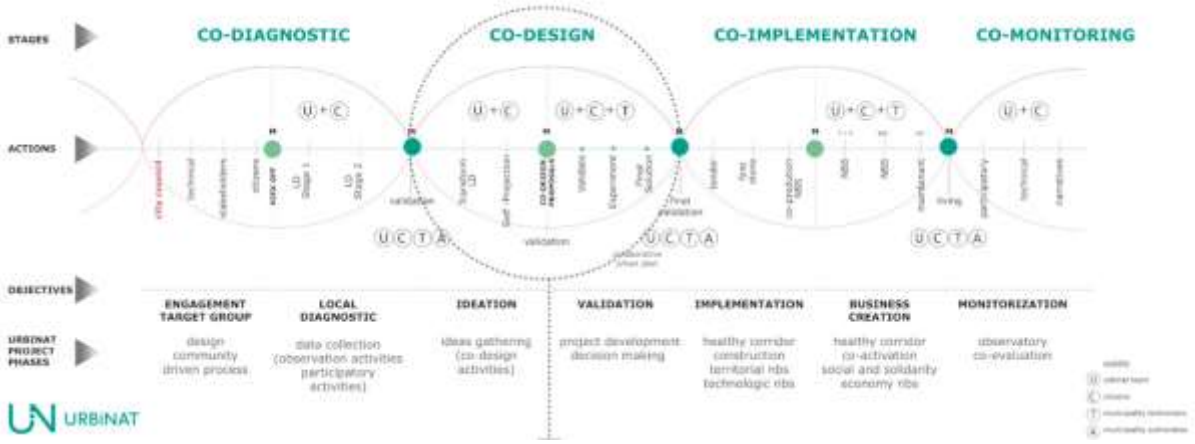
- Possibilité de collaborer activement avec les acteurs locaux à la réalisation d'un moment festif

- Activation de l'espace public de manière ludique et conviviale

Diagnostic local / **Développement du projet**

Voir les données de participation pour un aperçu des activités.

6/ « Design thinking »



Description de l’intention de projet «NBS»

La réflexion sur le design a été le principe central et primordial utilisé pour le développement du projet URBiNAT. L'éthique du projet URBiNAT et les méthodologies développées visent à inclure la participation des acteurs locaux à toutes les étapes du cycle de conception.

Aspects positifs et points d’attention

- L'engagement des acteurs dans toutes les phases a pour but d'accroître l'adoption et la pertinence du projet.
- Processus de conception lourd : il est important de prendre le temps de bien faire les choses.
- Le processus itératif implique beaucoup d'allers-retours entre les acteurs.

Diagnostic local / Développement du projet

Voir les autres fiches méthodologiques (1-8) et le chapitre décrivant le processus de cocréation et la chronologie.

7/ Budget participatif NOH-M



Description de l'intention de projet «NBS»

Le budget participatif est un outil permettant d'accroître l'engagement dans la définition des projets et de déterminer les priorités d'investissement dans un quartier. Le premier exercice de budget participatif de la majorité actuelle a eu lieu à NOH-M avec un budget d'investissement de 1 million d'euros, et a mobilisé une nouvelle structure démocratique : le conseil de quartier.

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs
- Participation active des citoyens à l'orientation des priorités d'investissement dans leur quartier
- Les projets peuvent être portés par des acteurs locaux, ce qui permet une mise en œuvre conjointe.

Défis
- Concilier les temporalités administratives et la mise en œuvre de projets multi-acteurs

Diagnostic local / Développement du projet

Le budget participatif de NOH-M a été piloté en parallèle du diagnostic d'URBiNAT. La task force locale a été impliquée dans les discussions et les groupes de travail lorsque cela était pertinent afin d'assurer la synergie entre les deux programmes.

8/ Travail de terrain ethnographique



Description de l’intention de projet «NBS»

Le travail ethnographique sur le terrain a été utilisé à Bruxelles comme un outil et une méthodologie pour pénétrer sur le "terrain", la zone d'étude du Living Lab, afin de comprendre comment les gens utilisent leur espace ; de devenir plus visible pour les habitants et d'encourager les interactions spontanées ; d'établir un premier contact et des opportunités de rencontre et de recueillir des informations sur les activités qui ont lieu dans le quartier ; de développer une compréhension incarnée du lieu ; et surtout d'établir les bases d'une relation de confiance avec les acteurs locaux et les habitants.

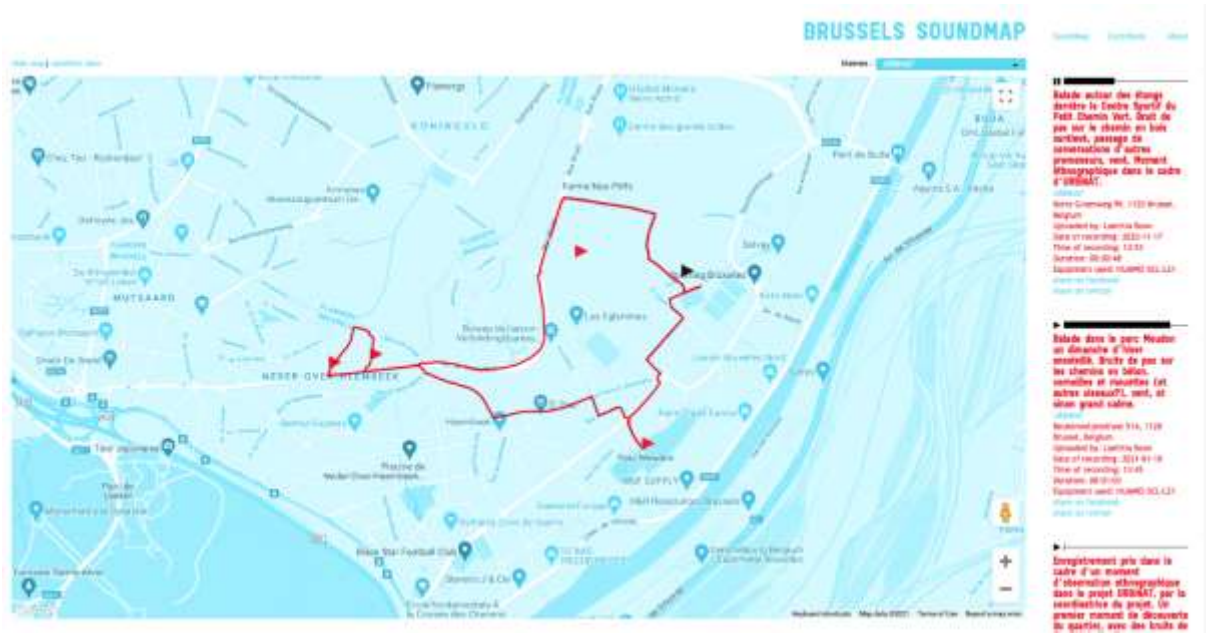
Aspects positifs et points d’attention

- Une connaissance fine et concrète du lieu.
- Opportunités émergeant d'interactions spontanées
- Bonne connexion avec les acteurs locaux ; devenir une personne connue pour certains thèmes
- Développement de la " participation de proximité " dès le début du diagnostic
- Prend du temps et nécessite une prise de position attentive

Diagnostic local / Développement du projet

Cette approche de terrain inspirée des méthodologies anthropologiques a été utilisée dans toutes les phases du Développement du projet, comme une éthique de "l'être sur place".

9/ Cartographie sonore



Description de l'intention de projet «NBS»

Après avoir constaté l'absence d'enregistrements de terrain en libre accès dans la Brussels Sound Map (créée par BNA-BBOT), et considérant que des sons avaient été collectés dans le cadre du travail ethnographique de terrain du groupe de travail, il a été décidé de partager ces instantanés sonores de NOH via cette plateforme. Ceci dans l'espoir que d'autres projets sonores puissent avoir lieu par la suite, et continuer à alimenter la mémoire vivante du quartier.

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Possibilité concrète de partager les matériaux collectés dans le cadre du diagnostic local
- Plateforme déjà existante et alimentée par une grande variété d'individus
- Absence d'enregistrements dans NOH : possibilité de combler cette lacune

Défis

- Après le diagnostic, moins de possibilités de collecter des sons, et donc d'alimenter la carte
- Qualité des enregistrements (souvent réalisés de manière opportuniste sur le téléphone) non optimale pour une réutilisation.

Diagnostic local

Dans la phase de diagnostic, le travail ethnographique de terrain a également pris la forme d'une collecte d'enregistrements de terrain et d'un atelier avec des enfants sous la forme d'une "chasse au trésor sonore" (cf. NBS n°3). Afin de restituer ce matériel à la communauté au sens large, une collaboration avec BNA-BBOT, qui héberge une carte sonore collective et en libre accès, et qui a créé temporairement une couche spécifique contenant les enregistrements de terrain téléchargés.

Développement du projet

Suite au diagnostic, diverses possibilités de projets basés sur le son avaient émergé. Il a fallu un certain temps de discussion et de collaboration avec les acteurs locaux pour établir où il serait le plus opportun de mobiliser cet outil. Au final, les premières prises de son ont donné une sensibilité au son qui a donné lieu (entre autres) au projet "Plouf Radio" (NBS n°13), une collaboration avec BRAVVO.

Références et bonnes pratiques

https://aporee.org/maps/
http://www.urbanisason.be/

10/ Café citoyen



Description de l'intention de projet «NBS»

Projet émergeant du budget participatif de NOH-M, avec l'objectif de reconnecter différents sous-quartiers entre eux via une rencontre mobile et thématique. L'accent est mis sur la convivialité de la rencontre, et sur la prise en compte des besoins et des intérêts des habitants.

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs
- Projet mené par la communauté
- Soutien institutionnel (financement et développement du projet) par le biais du budget participatif.

Défis
- Risque d'effets de groupe, ne pas réussir à atteindre les habitants qui ne font pas partie des réseaux sociaux des organisateurs.

Diagnostic local

La task force locale d'URBiNAT a soutenu le développement de ce projet dans ses premières phases de définition (réunions et échanges informels), y compris la proposition de recourir à des outils "solides" pour soutenir les objectifs du projet.

Développement du projet

Dans les itérations concrètes du projet, le groupe de travail local a participé à la construction du programme en collaborant à deux sessions : " l'histoire de notre quartier " (8/03/2023) et " la ville durable " (avril 2023), en utilisant des outils audio-visuels et en faisant un lien avec le plan d'action climatique 2.0.

11/ Jeux géants dans l’espace public





Description de l’intention de projet «NBS»

L'"AMO de NOH" utilise des jeux géants comme outils d'interaction avec les jeunes dans l'espace public. La ludothèque Baobab, située en haut de la rue, vend et loue également des jeux. Dans le cadre de l'exercice de budget participatif de NOH-M, l'idée a été proposée de développer une "ludothèque" mobile. Cette proposition s'est ensuite transformée en une proposition d'achat d'un stock de jeux - ludiques mais aussi pédagogiques - qui pourraient être empruntés par les associations en cas de besoin. Ce stock est actuellement hébergé au centre culturel de la Maison de la Création NOH-M.

Aspects positifs et points d’attention

- Mode d'interaction didactique et ludique
- Fait tomber les barrières linguistiques
- Mobile : peut être utilisé dans tout le quartier
- Active l'espace public

Diagnostic local / Développement du projet

La task force locale URBiNAT a soutenu le développement de ce projet dans ses premières phases de définition (réunions et échanges informels), et a été un partenaire informel de l'AMO de NOH dans ses présences hebdomadaires sur le terrain (cf. projet ludomobile).

12/ Parcours street art/BD





Description de l’intention de projet «NBS»

La Ville de Bruxelles accorde une attention particulière à la riche et dynamique tradition de la bande dessinée belge. Depuis dix ans, la Ville met à l'honneur les personnages et les auteurs de la bande dessinée franco-belge sur ses murs bruxellois. Le Parcours BD fait désormais partie intégrante du paysage urbain bruxellois, avec plus de soixante fresques disséminées dans la commune, dont une récemment inaugurée près de la place Peter Benoît (cf. "Jour de sable"), représentant le patrimoine et les valeurs de NOH-M.
En parallèle, un parcours de Street Art s'est également développé sur la commune de Bruxelles, et compte actuellement deux œuvres sur les murs de Neder-Over-Heembeek, dont une issue du projet " identités positives " de BRAVVO (cf. Bulle BD " NOH ").
Afin de poursuivre cette dynamique, la commune est toujours à la recherche d'espaces pour implanter une nouvelle fresque. Une occasion d'implanter une œuvre d'art sur un espace situé sur la coulée verte, ajoutant ainsi une valeur culturelle et des repères supplémentaires dans cette zone.

Aspects positifs et points d’attention

- Valorisation de l'identité et du patrimoine locaux
- Fait partie d'un réseau plus large d'œuvres murales dans la commune.

Diagnostic local

Le travail ethnographique de terrain a démontré que l'AMO de NOH avait déjà créé une peinture murale en collaboration avec des habitants de Versailles, représentant la résilience du quartier et de ses habitants, y compris un hommage à ceux qui avaient quitté le quartier. L'art de rue est un élément important de la culture des jeunes de Versailles, et un moyen essentiel de valoriser leur patrimoine et leurs pratiques culturelles, et de rendre leurs identités visibles dans l'espace public. Par ailleurs, BRAVVO a réalisé une fresque sur la Place Saint Nicolas dans le cadre du projet " identités positives ", et des discussions sont en cours sur la place de l'art et de la culture dans le nouveau quartier de la ZIR4. Ainsi, l'extension du Parcours BD à NOH prenait tout son sens.

Développement du projet

Ce projet est actuellement en cours, le choix du contenu de la fresque doit donc encore être décidé collégialement. Le projet est piloté par le service Rénovation urbaine de la commune.

13/ Radio de quartier

Description de l’intention de projet «NBS»

L'objectif est de rencontrer les habitants dans les espaces publics et dans d'autres lieux de rassemblement (écoles, centres de jeunesse, etc.), afin de recueillir des histoires sur le quartier et l'attachement des gens au lieu. Cette matière première sera retravaillée sous des formes plus courtes pour une diffusion plus large (podcast, playlists courtes, présentations audiovisuelles). La radio en direct sera explorée comme outil d'interaction dans l'espace public lors d'un des moments de fête du quartier.



Aspects positifs et points d’attention

Aspects positifs

- Le son comme outil didactique et accessible pour recueillir les voix et l'histoire des lieux.
- Projet pilote pour stimuler des projets ultérieurs autour du son

Défis

- Les voix sont toujours partielles ; des réactions complexes aux résultats sont possibles.
- Diffusion et écoute : comment faire en sorte que les gens écoutent les podcasts ?
- Durabilité du projet au-delà de l'année pilote
- Identité de la station de radio : qui représente-t-elle légitimement ?

Diagnostic local

Le son (cartographie et collecte) a été utilisé comme une variante du photovoice, et comme un outil dans le cadre du travail ethnographique sur le terrain.

Développement du projet

Des collaborations avec les acteurs locaux de la culture et de la cohésion sociale sont en cours pour mettre en place des actions pilotes directement sur la place publique en 2023.

Références et bonnes pratiques

- Radio Marie-Christine in Laeken
- Tools for radio workshops developed by GSARA
- “Radio canapé” by AMO de NOH

« NBS » territoriales

14&15/ La forêt urbaine de NOH – Val du Bois des Béguines et Aulnaie marécageuse

Description de l'intention de projet «NBS»

La "Forêt Urbaine" de Neder-Over-Heembeek et l'aulnaie marécageuse constituent une continuité vert-bleu et biodiversité.

La Forêt Urbaine est un programme de renouvellement des espaces verts visant à remplacer une plantation d'arbres en mono-culture par une communauté d'arbres autochtones diversifiée, à travers laquelle des itinéraires de promenade gérés par l'association Promenade Verte-Groene Wandeling permettent aux promeneurs de sillonner cette zone.

L'aulnaie marécageuse est une zone du Tweebeekbroekgracht, qui suit d'anciens cours d'eau dans la vallée de la Senne, et a été restaurée dans son ancien rôle de zone de biodiversité et de gestion de l'eau après une période de pêche intensive. Cette zone est également un site de reproduction essentiel pour diverses espèces d'amphibiens.

Ces deux zones font partie du plan directeur du "Petit Chemin Vert" en cours, qui vise à concilier les intérêts concomitants de la commune et d'autres acteurs locaux pour cette zone, afin de créer une vision cohérente à long terme pour cette zone.



Aspects positifs et points d'attention

- Coordination des projets par le dialogue et la création de passerelles grâce au plan directeur du PCV
- Réhabilitation d'une ancienne plantation de monoculture vers une forêt multi-espèces
- Réhabilitation d'une aulnaie marécageuse et protection à long terme
- Difficulté de concilier les différentes ambitions communales et les services techniques
- Difficulté de concilier le patrimoine vert, les usages historiques, actuels et futurs du territoire

Diagnostic local

Lors de diverses visites et discussions informelles avec les acteurs locaux, ce site et ce projet ont été mentionnés comme une ressource clé du quartier, à maintenir et à préserver. Les actions locales dans la zone comprennent l'action annuelle de sauvegarde des amphibiens qui traversent le Trassersweg.

Développement du projet

Un groupe de travail interdépartemental est actuellement en place dans le cadre de l'étude du schéma directeur du "Petit Chemin Vert" afin de concilier les intérêts communaux avec le potentiel de cette zone ; les acteurs locaux et les habitants sont impliqués dans cette étude par le biais d'ateliers et de réunions ciblées.

16/ Plaine de jeux – Versailles



Description de l’intention de projet «NBS»

La plaine de jeux de Versailles a été rénovée à la demande des habitants et en tenant compte de leurs suggestions, en la rendant plus accessible aux personnes à mobilité réduite, avec des éléments de jeu inspirés d'autres cours de récréation exemplaires, et en introduisant des matériaux durables dans sa construction (en particulier le bois).

Aspects positifs et points d’attention

Aspects positifs

- Prise en compte de l'avis des habitants dans la rédaction de l'appel d'offres public
- Exploration du processus participatif pour la conception des espaces verts

Défis

- Processus participatif interrompu en raison de la crise des covidés.
- Suivi de la participation jusqu'à la mise en œuvre difficile
- Le cadre juridique des aires de jeux est restrictif pour la conception expérimentale.

Diagnostic local

Ce NBS était l'un des tout premiers besoins et résultats concrets identifiés dès le départ lorsque la task force locale s'est rendue à NOH, et s'est accompagné d'une forte volonté politique et d'un intérêt pour ce projet. L'occasion s'est présentée d'intégrer les méthodologies URBiNAT - notamment les ateliers et les groupes de discussion - pour alimenter le travail des collègues de la commune sur l'appel d'offres public.

Développement du projet

Des éléments de jeu ont été recueillis auprès des habitants par le biais d'entretiens, de groupes de discussion et d'ateliers, et ont été accompagnés de références aux "meilleures pratiques" (terrains de jeu que les familles et les enfants ont beaucoup aimé fréquenter, à Bruxelles et dans la Belgique en général). Ceci a été inclus dans le travail technique de la commune, bien que contesté par les normes et le cadre légal associés à la conception et à la gestion des aires de jeux. En raison des restrictions du covid, il a été difficile de maintenir une continuité de la participation tout au long du développement du projet.

19/ Réaménagement Chemin du pendu



Description de l'intention de projet «NBS»

Le Chemin du Pendu est un petit chemin qui relie les sites de logements sociaux de Val Maria et Craetbos à l'avenue de Versailles, en suivant une ligne de pente abrupte. Il remplit une fonction essentielle en tant que raccourci vers l'arrêt de bus et vers le reste du quartier, en particulier pour les habitants de Val Maria, car le site a été conçu comme une cité-jardin fermée et basée sur la voiture, et n'a pas beaucoup d'interactions conçues avec son environnement. Le chemin est également un vecteur clé de la sociabilité inter-quartier et de l'interaction socioculturelle, car de nombreux habitants - en particulier les femmes - se rendent à des activités via ce chemin. Sa rénovation - au minimum - est une discussion et un projet en cours entre la commune et le propriétaire du terrain sur lequel passe le chemin, le fournisseur de logements sociaux Comensia. L'objectif est de renforcer son accessibilité, tant en termes de mobilité que de sécurité, tout en préservant sa biodiversité et ses qualités esthétiques champêtres.

Aspects positifs et points d'attention

<u>Aspects positifs</u>

- Grande biodiversité dans la zone, renforçant la trame verte dans le quartier
- Utilisé régulièrement par les habitants de Versailles, Val Maria et Craetbos comme raccourci entre les quartiers et vers l'arrêt de bus.
- Utilisé régulièrement par les promeneurs

<u>Défis</u>

- Chemin public sur un terrain privé
- Plusieurs gestionnaires du chemin (commune et Comensia)

- Permis d'urbanisme datant de 2007 : obsolète ?
- La proximité d'un domaine privé complique la cohabitation
- Dépôts clandestins de déchets en raison de l'isolement du sentier et de la forte pente.
- Pente raide et instabilité du sol : durabilité de la solution vs. accès à mobilité réduite vs. gestion intégrée des eaux de pluie
- Insécurité due à l'absence d'éclairage, mais faune protégée par cette absence
- Devenir trop visible/accessible peut perturber le "calme", la tranquillité de Val Maria ; créer potentiellement des défis pour la cohabitation intergénérationnelle.

Diagnostic local

Au cours de conversations informelles, de travaux ethnographiques sur le terrain, d'ateliers et de groupes de discussion, le sujet de ce sentier est revenu sans cesse sur le tapis comme une pierre angulaire de la cohésion sociale entre Versailles et Val Maria, et comme une frustration quotidienne et une source de crainte pour ceux qui l'utilisent. Une discussion interne sur sa rénovation était également en cours depuis de nombreuses années, et un petit groupe de travail sur le projet a donc été constitué pour apporter une solution satisfaisante pour tous les gestionnaires du territoire et les utilisateurs du chemin.

Développement du projet

Face à la complexité émergente de ce projet apparemment simple, le groupe de travail interne au projet a tenté d'aborder le problème avec un pragmatisme qui espère résoudre la situation le plus rapidement possible. Les apports et les éclairages tirés du diagnostic local sont régulièrement remis sur le tapis dans les discussions, afin de maintenir le lien avec l'expérience vécue aussi fort que possible.

20/ Coulée verte - Connexion Ilot Roi Albert



Coupe de l'Ilot du Roi Albert
de la rue Donderberg jusqu'à l'avenue du Roi Albert

1/2000 ème

Description de l’intention de projet «NBS»

Un chemin informel (>10 ans d'utilisation publique sur un terrain semi-privé) qui fait partie de la "promenade verte" communale (Promenade Verte). Il est préservé de la construction en raison du plan régional d'aménagement du territoire (PRAS) qui l'identifie comme un espace vert ; un héritage d'un ancien plan d'autoroute urbaine qui est tombé à l'eau.

Le site a un fort potentiel pour reconnecter l'accessibilité piétonne dans le quartier, car il casse un grand bloc urbain, et fournit un raccourci (route directe) de Versailles à la piscine et au complexe sportif, et plus loin vers les lignes de tramway reliant au reste de la capitale.

Le terrain est en état de sous-utilisation formelle depuis plusieurs années, ce qui lui confère des éléments qualitatifs de développement de la biodiversité (espace "sauvage"), d'infiltration de l'eau, et des usages informels de jeu et de repos. Cependant, on y trouve également des dépôts clandestins d'ordures, un certain nombre d'espèces invasives qui s'installent, et quelques autres éléments contribuant à un sentiment d'insécurité (manque de visibilité, manque d'éclairage public, etc.).

Valoriser et renforcer ses qualités positives actuelles, tout en gérant ses qualités négatives, est l'objectif principal de ce projet.

Aspects positifs et points d’attention

Aspects positifs

- Espace vert protégé par le plan régional d'aménagement du territoire (PRAS)
- Chemin de randonnée historique
- Le faible niveau d'intervention a permis le développement d'un profil de biodiversité unique.
- Zone de "nature sauvage" propice au jeu (rare en milieu urbain)

Défis

- Concilier " nature sauvage " et sentiment de sécurité
- Identifier les usages complémentaires avec les infrastructures voisines

Diagnostic local

Lors des déambulations et des entretiens, ce site a été identifié par les habitants comme une ressource méconnue du quartier, et comme un raccourci essentiel pour faciliter l'accessibilité aux différentes infrastructures publiques (sportives et de transport) des quartiers d'habitat social (notamment Versailles).

Développement du projet

Dans le contexte d'une cartographie culturelle axée sur le sentiment d'insécurité lié au genre, et d'une visite avec des femmes, des points d'attention sont apparus comme des pistes à explorer dans le cadre d'une occupation temporaire du lieu, à la lumière d'un futur projet d'aménagement paysager plus permanent. Ces points doivent servir d'éléments de base pour toutes les études de faisabilité et les propositions de projet ultérieures.

Références et bonnes pratiques

- “Pocket parks”

21/ Intégration principes si réaménagement : Allée des Moutons



Coupe de l'allé des moutons
de l'avenue de la Bugrane jusqu'à la rue de la Tour Japonaise

1/500 eme

Description de l'intention de projet «NBS»

Un petit chemin à la frontière de Bruxelles et de la Flandre, reliant des terres agricoles à un quartier résidentiel, offrant un raccourci entre les zones commerciales historiques et actuelles de NOH (Zavelput/Peter Benoît) et Mutsaard (De Wand) via Versailles. S'il était rénové, il permettrait aux jeunes d'accéder plus facilement aux activités (scouts, etc.) de De Wand.
Potentiel de reconnexion de la mobilité douce via ce chemin plus paisible et sécurisé (par rapport à l'avenue de Versailles).
Valeur patrimoniale des pavés et du chemin lui-même, remontant à l'époque romaine et aux chemins historiques de la région.
À l'occasion d'un réaménagement, les principes du couloir de bien-être peuvent être appliqués.

Aspects positifs et points d'attention
Aspects positifs

- Projet « quick win »
- Potentiel patrimonial et inclusion dans les itinéraires de promenade de NOH (cf. n° 22)
- Cohérent avec l'ambition générale du réseau de mobilité douce et de Good Move
- Opportunité de développer concomitamment au projet de logements intergénérationnel destinés à des seniors et à des familles monoparentales porté par le CPAS de Bruxelles dans le cadre du Contrat de Quartier Durable Versailles
-

Défis

- Zone frontalière, la gestion de la rue est donc périphérique par rapport aux pratiques quotidiennes.
- Assurer une cohérence paysagère entre des fonctions/utilisations du sol très diverses.

Diagnostic local

Lors des visites thématiques, des conversations informelles et des interactions avec les acteurs locaux, l'importance de ce site en tant que point de connexion clé entre NOH et Mutsaard (De Wand), et avec la Flandre a été notée. Son potentiel patrimonial a été souligné dans les conversations avec l'association PV-GW.

Développement du projet

L'identification des possibilités concrètes pour ce site se fera par le biais de visites sur le terrain avec les techniciens municipaux, en intégrant dans la discussion les points importants déjà notés par les acteurs locaux et les habitants dans la phase de diagnostic. Ensuite, les possibilités opérationnelles seront discutées, et présentées aux acteurs locaux en temps voulu.

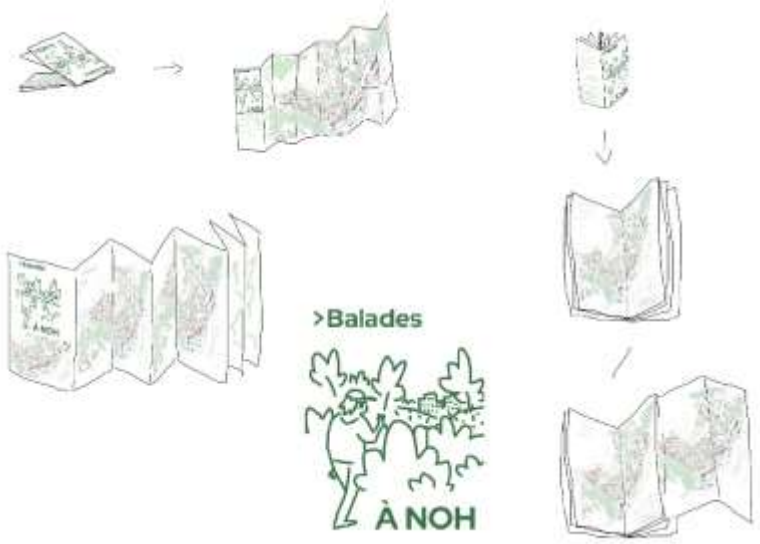
22/ Valorisation des balades à NOH

Description de l’intention de projet «NBS»

Le projet vise à rendre les différentes promenades et chemins piétonniers plus visibles dans le quartier, notamment pour les nouveaux habitants. Il vise également à valoriser l'héritage des actions et promenades menées par l'association PV-GW dans le passé (collecte et numérisation des matériaux, retraitement de ceux-ci dans une production). Plus loin, ce travail pourra laisser place à une formalisation des cheminements et connexions piétonnes dans le quartier.

Aspects positifs et points d’attention

- Mise en valeur du patrimoine et des qualités locales
- Collaboration des institutions publiques avec les acteurs locaux
- Création de résultats qui peuvent rester dans le quartier après la fin d'URBiNAT.



Diagnostic local

La nécessité de travailler sur la visibilité des cheminements dans le quartier est apparue lors des déambulations avec les habitants et les acteurs locaux. De nombreux habitants ne connaissaient pas les chemins empruntés auparavant, et étaient très heureux de découvrir un nouveau visage de leur quartier. Les habitants les plus anciens ont souvent déploré le manque de cette " connaissance de la marche " des habitants plus récents, et ont souhaité partager ce savoir.

Développement du projet

Projet pilote en 2022-2023 en collaboration avec les acteurs locaux pour faire une première édition d'un " atlas des promenades ", à distribuer largement dans le quartier. La poursuite de la formalisation des chemins de quartier nécessitera de sourcer et de valoriser la connaissance locale de ceux-ci, pour la confronter aux connaissances historiques et cartographiques.

Références et bonnes pratiques

- “Valorisation sentiers vicinaux Haren”

23/ Tiny Forest (budget participatif NOH-M 2020-2021)

Description de l'intention de projet «NBS»

Un projet proposé par Good Planet dans le cadre de l'exercice de budgétisation participative de 2020-2021 à Neder-Over-Heembeek. Soutenu dans les liens administratifs par la task force locale, mais réalisé de manière autonome une fois le budget alloué. La plantation a eu lieu en période de restrictions coviduelles, limitant les possibilités de rester fidèle à la méthodologie initiale du projet, mais néanmoins 2 écoles et 135 enfants ont été inclus dans ce moment pédagogique.

Aspects positifs et points d'attention



1 Image taken from the co-planting moment with children © Good Planet

- Valeur élevée de la biodiversité en peu de temps en stimulant la concurrence entre les plantes individuelles.
- Zone pédagogique et espace d'apprentissage en plein air
- Les restrictions imposées par le Covid ont compliqué la mise en œuvre conjointe.
- Changement des techniques de gestion et de gouvernance de cette zone (jardiniers municipaux)

Diagnostic local

Le groupe de travail local a soutenu le développement du projet dans le cadre de l'exercice de budgétisation participative de 2020-2021, avec une visite de terrain avec des techniciens dans un exemple de Tiny Forest dans la commune de Forest, et en agissant comme un point de contact supplémentaire au sein de la commune pour l'acteur portant le projet (Good Planet).

Développement du projet

Le projet a été proposé et sélectionné à la suite du processus de budgétisation participative, qui comprenait l'identification de thèmes prioritaires par le conseil de quartier, une procédure de vote public et un retour d'information sur les projets par le conseil de quartier.

Références et bonnes pratiques

- https://www.goodplanet.be/nl/tiny-forest-nl/

24/ Aménagement du site Craetbos/Bois Henri



Description de l’intention de projet «NBS»

Le site à l'intersection de Craetbos et de la rue du Bois Henri appartient à la commune, et est actuellement en friche et dépourvu d'aménagement paysager qualitatif. Comme la rue du Bois Henri a récemment été développée en un lotissement privé adjacent aux lotissements de logements sociaux de Craetbos et Val Maria, ce site est devenu une intersection cruciale entre ces différentes sphères socio-économiques, et contient un fort potentiel pour devenir un espace public inclusif. La proposition est de développer un espace public et vert qualitatif et ludique, développé de manière participative, avec un design inclusif au cœur, et respectant le cadre paysager et écologique du site.

Son affectation au PRAS est « Zones d'habitation à prédominance résidentielle », mais le permis de lotir y attenant identifie son affectation comme zone d’équipement, avec l’opportunité d’y aménager une plaine de jeux pour enfants jusqu’à 6 ans (ref. AN1596).

Aspects positifs et points d’attention

Aspects positifs

- Site à fort potentiel expérimental et présentant des caractéristiques biologiques intéressantes
- La topographie du site peut être exploitée pour des jeux inspirés de la nature.

- Jardin collectif juste en face
- Dynamique communautaire à Craetbos (espace communautaire à moins de 50m), cf. Lieu de Liens

Défis

- Articulation avec son environnement : autres aires de jeux à proximité, et paysage de rue adjacent.
- Opportunités de financement peu claires
- Si aire de jeux, normes et règlements restrictifs pour les jeux dans la nature.

Diagnostic local

La nécessité de faire quelque chose pour ce site a émergé en interne des techniciens municipaux, car un plan d'urbanisme avait donné l'obligation à la commune de créer un équipement public sur ce site (le projet de référence était une aire de jeux).

Développement du projet

Le projet a été alimenté entre autres par un atelier avec des experts du consortium URBiNAT en septembre 2022, et par des discussions informelles avec les voisins du site. Dans ses prochaines étapes, une consultation publique plus poussée sera mise en œuvre en suivant les méthodologies URBiNAT, et en s'inspirant des réflexions du gouvernement régional et fédéral sur les espaces verts et ludiques (ENJA).

Références et bonnes pratiques

https://dearpigs.be/
https://suede36.be/
https://www.arup.com/perspectives/publications/promotional-materials/section/nature-based-play

25-27/ Définir une vision pour la "Coulée verte"



Description de l'intention de projet «NBS»

La vision et le schéma global pour le développement du "Nexus NOH" touche la "coulée verte", fournissant des principes directeurs pour la requalification des espaces verts et publics dans un périmètre défini, et la coordination avec l'extension du réseau de chauffage (#37). Dans cette zone, l'accent est mis sur la gestion intégrée de l'eau et la valorisation des réseaux d'eau historiques, l'augmentation de la connectivité le long de la ligne topographique vers le canal (accent mis sur les intersections problématiques), et l'augmentation de l'accessibilité pour les utilisateurs de la "mobilité douce" (chemins et signalisation).

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Le PRAS protège la continuité verte du corridor.
- L'étude Open Ruimte renforce l'importance de la connexion de la biodiversité.
- Sentiers déjà utilisés (bien que limités), faisant partie de la Promenade Verte communale
- Possibilité d'aborder le projet par phases

Défis

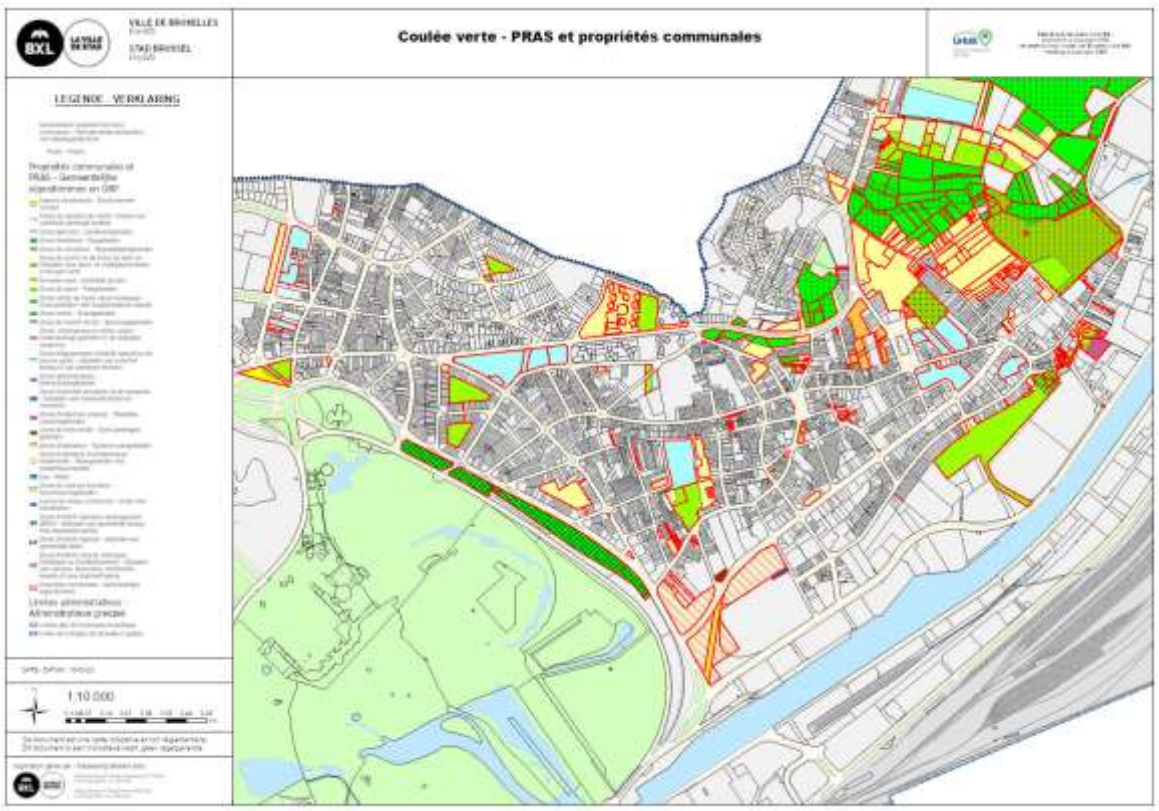
- Nécessité d'une coordination importante pour réaliser la vision : des projets, des départements techniques et des ambitions politiques.
- Besoin d'investissement à grande échelle dans un contexte budgétaire compliqué

Diagnostic local

Lors du Diagnostic local, il est constamment ressorti des discussions que l'existence de cette coulée verte n'était pas du tout évidente pour les habitants, qui estimaient que la continuité de ces espaces verts n'était pas lisible (contrastant avec une analyse technique de la carte qui indiquait clairement sa présence). Cela a mis en évidence la nécessité de renforcer la cohérence paysagère de ces espaces verts et publics.

Développement du projet

A déterminer en fonction des prochaines étapes du développement du projet, et des opportunités en fonction des affectations PRAS et maitrise foncière de la Ville de Bruxelles (voir carte ci-dessous).



28/ Aménagement piste cyclable (+ GIEP + biodiversité) sur l'Avenue Versailles



Description de l’intention de projet «NBS»

L'avenue de Versailles se caractérise par son niveau élevé de trafic automobile, laissant peu de place à la circulation confortable des modes de transport actifs, en particulier le vélo. L'objectif est de rendre l'avenue plus calme, de la rendre plus conviviale et moins dangereuse, en accord avec les opérations du CQD concernant la traversée de l'avenue de Versailles. Sachant qu'il existe une piste cyclable à l'est du quartier qui part du rond-point en direction de l'Hôpital Militaire, ce serait l'occasion de relier Versailles aux quartiers environnants et d'améliorer l'accès aux équipements de proximité.

Aspects positifs et points d’attention

Aspects positifs

- Projet déjà défini de manière opérationnelle dans le programme CQD Versailles
- Programmes de subventions régionales disponibles pour financer l'intervention
- Contribution à une plus grande accessibilité dans le quartier

Enjeux

- Intégration dans la continuité cyclable de l'ensemble de l'Av. Versailles
- Articulation avec les autres usages de la bordure de la rue
- Timing par rapport aux opérations du CQD

Diagnostic local

Le besoin de sécuriser davantage les piétons et les cyclistes a émergé du diagnostic du CQD Versailles. L'avenue de Versailles est un point de tension constant dans les discussions informelles avec les habitants : notamment les mères de famille qui ont peur de laisser leurs enfants la traverser.

Développement du projet

Le développement du projet sera guidé par les résultats du schéma directeur du CQD Versailles qui sera réalisé en 2023 et 2024.

29/ Réhabiliter la Ferme Den Bels au bénéfice du quartier, par la Ville ou un tiers porteur

Description de l'intention de projet «NBS»



The Den Bels farm is a historical landmark of NOH, and has an orchard that is a protected heritage. It also presently has a strong collective dynamic around a community compost and recovery and redistribution of unsold produce from shops in the neighbourhood, to the benefit of families in need. The land and building belong to the municipality, and have been the subject of extensive back-and-forth about how best to renovate and reactivate this space. Currently, discussions are ongoing for a possible public-private partnership.

Aspects positifs et points d'attention



Positive aspects

- Great opportunity linked to heritage status
- Strong collective dynamic in place
- Strong urban agriculture potential

Challenges

- Costly renovation
- High political interests with a need of coordination
- Site has limitations (and opportunities!) linked to heritage status

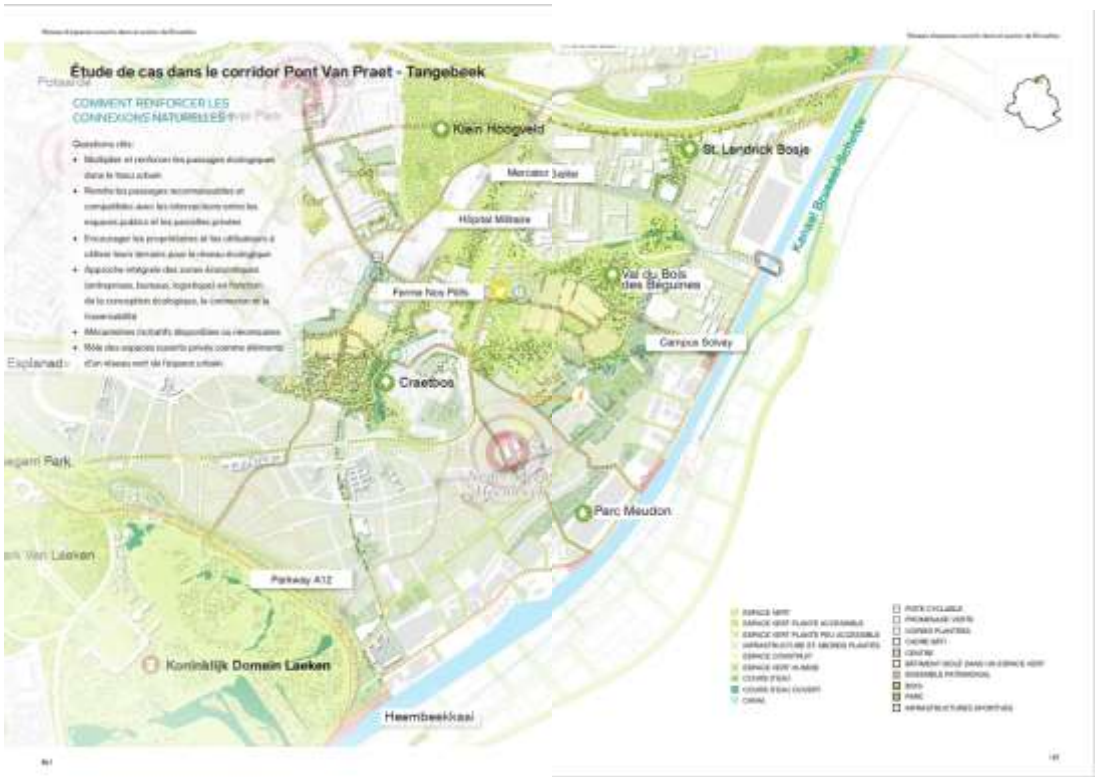
Diagnostic local

During walkthroughs and informal discussions with local stakeholders, the issue of the Den Bels farm was regularly brought up, particularly by the inhabitants active in the neighbourhood compost that occupies part of the site.

Développement du projet

No definite municipal program has been determined at this stage, but discussions are underway.

30/ Renforcer les continuités paysagères et les connexions vers la Flandre



Description de l’intention de projet «NBS»

L'étude Open Ruimte réalisée en 2021 à la demande des agences d'urbanisme régionales a indiqué un certain nombre de points de connexion clés à renforcer entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Flandre environnante. L'un d'entre eux est la connexion entre le pont Van Praet et le Tangebeek, en remontant par la coulée verte et vers le Petit Chemin Vert et Vilvorde. Cette étude n'a pas encore débouché sur un projet stratégique opérationnel explicite, mais a donné l'occasion aux communes de faire appel à un bureau d'études via une plateforme commune d'appel d'offres public pour réaliser des études complémentaires de faisabilité et d'aménagement. Le CQD Versailles aura recours à cette plateforme pour déterminer la vision paysagère (masterplan) des espaces publics à rénover. Le souhait de la commune est de continuer à garder la vision et l'opportunité présentées dans l'étude Open Ruimte comme ligne directrice pour les développements futurs, et de la rendre plus opérationnelle à long terme.

Aspects positifs et points d’attention

<u>Aspects positifs</u>

- Possibilité de renforcer la connectivité avec la Ferme urbaine
- Possibilité de renforcer les itinéraires de promenade
- Meilleure connexion avec la Flandre pour l'accès à ses installations (par exemple, les sites sportifs à Koningslo)
- Accent mis sur la gestion intégrée de l'eau et la trame verte grâce à BUUR.

Défis

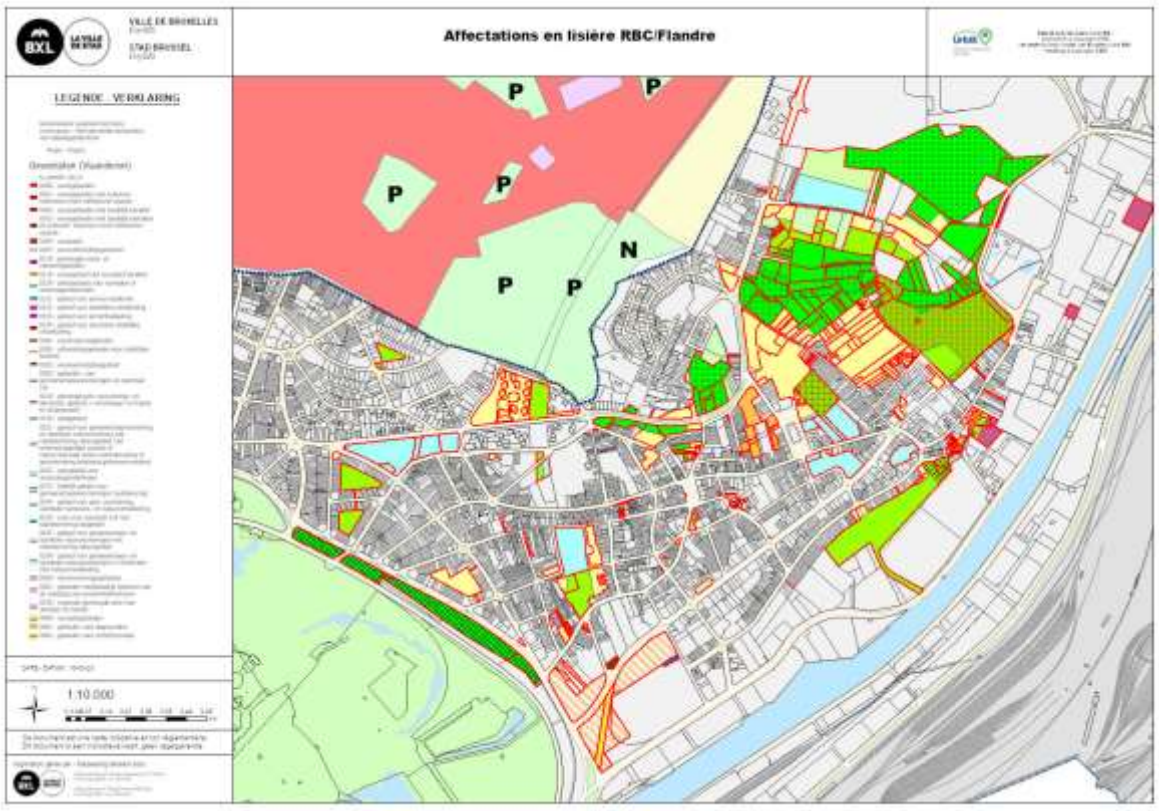
- Gouvernance compliquée en raison des frontières régionales/communales et des tensions entre les régions pour l'utilisation des sols.

Diagnostic local

Les discussions avec les acteurs locaux, à savoir PV-GW, et avec les habitants de Versailles et de Val Maria ont indiqué que le lien avec les terres agricoles situées juste au-delà de la frontière entre la RCB et la Flandre avait une grande valeur pour eux, mais n'était pas suffisamment renforcé par les politiques publiques. Il y avait également un manque de connaissance de la zone du Petit Chemin Vert, en particulier du Bois des Béguines, par les habitants des logements sociaux, ce qui est apparu lors des visites où ces zones étaient explorées souvent pour la première fois.

Développement du projet

L'opérationnalisation de l'étude Open Ruimte nécessitera des investissements plus importants dans une étude paysagère ou un travail de terrain pour indiquer les opportunités concrètes de collaboration entre les régions etcommunes, au bénéfice des habitants des deux côtés de la frontière. En raison de l'ambition de ce projet, il a été retenu pour la phase 3 de mise en œuvre.



« NBS » soutenant l'économie sociale et solidaire

31/ Potager porté par des jeunes du Val Maria



Description de l'intention de projet «NBS»

L'ambition de ce projet est de stimuler l'imagination et de développer les rêves professionnels des jeunes ; de renforcer la préparation à l'emploi des générations futures et de sensibiliser les jeunes à la gestion écologique de l'environnement urbain.

Le projet vise à soutenir un projet existant sur le terrain, mis en place par et pour les jeunes, en lien continu avec les acteurs locaux tels que la ferme urbaine de Début des haricots à Val Maria, et le jardin communautaire de Craetbos.

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Soutien aux jeunes dans le cadre d'un projet autonome : autonomisation et renforcement des compétences.
- Amélioration de la biodiversité d'un site sous-utilisé (anciens garages qui ont été démolis)
- Piloter le soutien par projet de la commune

Défis

- Utilisation des terres sur le long terme
- Créer un groupe communautaire durable pour gérer le projet
- Orientation et soutien appropriés dans la recherche de financement du projet

Diagnostic local

Le désir d'avoir plus de projets d'agriculture urbaine était une demande régulière dans les interactions informelles avec les parties prenantes locales, et est en accord avec les utilisations historiques des terres dans le quartier.

Développement du projet

Premier test en 2021 de moments de travail collectif hebdomadaire à la Ferme urbaine avec Projets Versailles et l'Association VLM, qui a conduit à de nombreux apprentissages et à la nécessité de réévaluer les intentions du projet.
Des échanges avec les jeunes de Val Maria à l'automne 2022 pour identifier leurs besoins, leurs souhaits, leurs envies et les possibilités pour le groupe de travail local d'accompagner le processus de développement de leur propre jardin géré de manière autonome.
En 2023, la collaboration continuera d'évoluer, en utilisant les outils d'agriculture urbaine de la commune et le programme de subventions de Climate pour créer une solution sur mesure pour ce jardin communautaire.

Références et bonnes pratiques

- Parckfarm in Laeken

32/ Accompagnement vélo à échelle d'un quartier (focus femmes)



Description de l'intention de projet «NBS»

L'objectif de ce projet pilote est d'accompagner les habitants - avec une attention particulière pour les femmes - des quartiers d'habitat social (Versailles, Val Maria et Craetbos) dans la découverte et l'utilisation du vélo, y compris par des formations cyclistes plus poussées (apprentissage de la conduite et réparation d'un vélo).
Le projet se décline en quatre axes complémentaires, permettant d'offrir au public des formations sur mesure, de manière ciblée et adaptée.

- Axe 1 : Se mettre en selle
- Axe 2 : Prendre soin de son vélo
- Axe 3 : Mécana de quartier
- Axe 4 : Animateur.rice vélo de quartier

À terme, l'ambition de ce premier projet pilote est qu'il serve de référence de bonnes pratiques pour un déploiement continu de la formation à vélo axée sur le quartier, afin d'accompagner au mieux la transition de la mobilité dans le cadre du plan Good Move.

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Continuité et coordination possibles avec les projets vélo du CQD Versailles : Roulez votre avenir
- Renforcement des dynamiques existantes dans le quartier : AMO de NOH (réparation de vélos) et " Verselle " (initiation au vélo pour les femmes).

Défis

- Coordination avec une diversité d'acteurs travaillant en tandem sur des projets parallèles : risque de brouillage des lignes de projet/acteurs.
- Éviter la cooptation des dynamiques existantes

Diagnostic local

Lors de l'analyse territoriale et des balades du diagnostic, il est apparu que NOH n'était pas une commune très cyclable, et que de nombreux habitants identifiaient des freins à l'utilisation de ce mode de transport. Compte tenu de l'ambition de reconnecter NOH au sein de ses sous-quartiers, et d'augmenter les modes de transport actifs, il a été jugé important de travailler collectivement sur ce point.

Développement du projet

Un projet pilote initié par le groupe de travail local a été élaboré en collaboration avec des acteurs locaux ayant une expérience de travail avec les groupes cibles et avec le vélo comme outil d'autonomisation locale ; les références du projet et les clauses de conception ont fait l'objet d'allers-retours entre les acteurs. Le lancement de ce projet est concomitant avec un projet auto-initié par les femmes de NOH appelé "Verselle", et sera coordonné avec celui-ci pour assurer la création de synergies. Le projet " piste rouge " du CQD de Versailles sera également un allié pour développer une culture vélo à NOH.

Références et bonnes pratiques

- https://molembike.be/hirondelles/
- https://www.provelo.org/fr/page/viavelo
- https://www.cltb.be/2021/07/22/roue-libre-cest-reparti/

33/ Soutien à la Zinne



Description de l'intention de projet «NBS»

La monnaie locale "Zinne" - opérant sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale - s'est développée ces dernières années. La commune de Bruxelles a été parmi ses soutiens et partenaires institutionnels, développant des projets tels que permettre l'acceptation de la Zinne dans les infrastructures publiques (à commencer par les piscines publiques), subventionner les associations porteuses du projet afin de soutenir la croissance du réseau, et donner à ses employés la possibilité de choisir d'obtenir leurs chèques cadeaux de fin d'année (d'une valeur de 35 EUR) en monnaie Zinne.

L'intention derrière ce projet est de stimuler et de développer davantage l'utilisation et la circulation de la Zinne dans toute la commune de Bruxelles, et plus particulièrement à NOH, car elle est actuellement mal desservie (seulement 3 partenaires dans le quartier).

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Collaboration permanente avec l'asbl Zinne, culture de la collaboration
- Antécédents de soutien public (institutionnel) au projet.

Défis

- Reste un petit réseau, une alternative à l'euro basée sur une idéologie ; la charte d'adhésion à la monnaie est sélective, la densité des acteurs économiques alternatifs n'est pas si élevée à NOH

Diagnostic local

Lors des discussions avec les représentants politiques, il est apparu clairement qu'il existait une forte volonté politique de soutenir le projet Zinne. Les habitants de NOH, en revanche, déploraient le manque et la perte de commerce local dans l'artère principale de François Vekemans, l'accès réduit aux distributeurs automatiques de billets étant un changement marqué dans la phase de diagnostic. Comme une monnaie locale peut aider à redynamiser les interactions économiques locales, et compte tenu du profil des acteurs de l'ESS à NOH (notamment autour de l'agriculture urbaine), il semble qu'un accent sur les réseaux d'approvisionnement alimentaire et la production locale pourrait être renforcé par le soutien continu de ce projet.

Développement du projet

Le groupe de travail local était étroitement lié aux projets pilotes liés à la Zinne et aux activités de la commune, y compris la distribution des chèques-cadeaux de fin d'année et le déploiement de stratégies actives pour augmenter le nombre de partenaires faisant partie du réseau. Ce développement actif du projet avec les partenaires locaux a conduit à un réseau raisonnablement fort et à l'identification de possibilités de partenariat continu.

Références et bonnes pratiques

List réseau francophone des monnaies alternatives en Belgique :
https://www.financite.be/fr/article/monnaies-citoyennes

34/ CQD Versailles | Grand équipement : espaces polyvalents pour le quartier

Description de l'intention de projet «NBS»



Le besoin d'un espace communautaire multifonctionnel a été identifié très tôt dans les diagnostics d'URBiNAT et du CQD Versailles, afin de donner un espace à la cohésion et à la convivialité du quartier et aux projets communautaires. En particulier, le besoin d'une cuisine de quartier, d'un supermarché communautaire (circuit court, production de quartier), et d'un espace d'échange d'objets (boutique libre ou concept équivalent) a été exprimé.
Le programme du nouveau pôle multifonctionnel décrit dans le programme opérationnel du CQD Versailles doit encore être affiné, mais vise à répondre aux fonctionnalités suivantes :

- Un centre d'équipements sportifs.
- Un espace HORECA (cafétéria / cuisine ouverte)
- Un espace public numérique (EPN)
- Un incubateur numérique et musical
- Des salles de formation et de réunion mutualisables
- Des espaces mutualisés pour les associations

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Conjonction du besoin du quartier et de l'opportunité de financement du CQD Versailles
- La multifonctionnalité de l'espace fait partie du programme, évitant l'obsolescence de l'espace.

Défis

- Logistique de conciliation des usages multifonctionnels (pas toujours compatibles)
- Agendas partagés et besoins de coordination, risques de saturation de l'espace aux moments de pointe
- Concilier la vision institutionnelle de la "bonne gestion" et les réalités de l'utilisation du quartier.

Diagnostic local

Les besoins en espaces communautaires/solidaires pour le quartier ont émergé lors d'ateliers communautaires (par exemple, "C'est nous les chef.fe.s"), ont été évoqués lors de réunions

bilatérales avec les associations locales, et ont été renforcés par les diagnostics d'autres projets (par exemple, CQD Versailles).

Développement du projet

Ce projet a rapidement été orienté vers le programme CQD Versailles, car une opportunité de financement direct se présentait dans ce contexte pour le quartier de Versailles. Le programme du CQD Versailles a été co-créé avec les habitants et les associations locales par deux bureaux d'études complémentaires - Karbon et collectif ipé - et validé par les élus de la Ville de Bruxelles.

Références et bonnes pratiques

- Repair Café - La serre Communa
- Horeca / espace polyvalent - Maison de quartier Malibran LPP Architectes

« NBS » technologiques

35/ "Ludomobile" - remorque vélo pouvant héberger des jeux géants



Description de l'intention de projet «NBS»

Le projet "ludomobile" est le fruit d'une collaboration ad hoc entre le groupe de travail local - qui avait besoin d'un outil de travail sur le terrain plus ludique qu'institutionnel - et l'association locale AMO - toujours prête à construire des choses avec et pour les enfants. Une remorque à vélo a été construite par les ateliers de la commune sur la base d'une conception élaborée par ces deux partenaires du projet. La réutilisation des matériaux était un objectif du projet, ainsi les roues et la bâche étaient des déchets récupérés auprès de sources spécialisées. La bâche a été repeinte à plusieurs reprises par et avec les enfants du quartier, rencontrés dans l'espace public les mercredis et vendredis après-midi lors de la présence de l'AMO sur le terrain. L'outil s'est avéré essentiel pour créer des moments ludiques de rencontre entre la task force locale et les habitants lors de la phase de Développement du projet en 2022.

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Outil partagé par les partenaires locaux

- Mobile : peut toucher un large public, être emporté pour diverses occasions.
- Visuellement attrayant, utilise le jeu comme mode d'interaction.

Défis

- La conception itérative a conduit à un outil lourd : il faut un vélo électrique.
- Stockage difficile
- La visibilité de la possibilité de partager/emprunter n'est pas très élevée.

Diagnostic local

Le design et la conception de l'outil ont commencé pendant la phase de diagnostic local, comme une émergence naturelle de la collaboration entre le groupe de travail local et l'AMO de NOH. L'AMO utilisait des jeux géants et des objets de cirque fabriqués par ses soins pour interagir avec les enfants dans l'espace public et établir un rapport régulier avec eux. Le groupe de travail local s'est joint régulièrement à cette présence sur le terrain, et c'est ainsi que l'idée d'unir les forces pour créer la "ludomobile" a émergé, comme une réponse à la nécessité de stocker et de transporter le matériel, et à l'envie d'utiliser un objet joyeux comme source d'"excitation", créant un moment "hors du commun" le temps d'un après-midi.

Développement du projet

La "ludomobile" a été utilisée pendant la phase de Développement du projet comme un outil pour être présent dans l'espace public pendant les événements festifs du quartier : pour créer un marqueur reconnaissable du projet et attirer le regard. Elle a été la base des ateliers communautaires, attirant principalement les enfants et leurs parents, et servant en tandem avec la "synthèse artistique" du diagnostic local.

Références et bonnes pratiques

https://iconoclasistas.net/portfolio-item/movil/
https://www.facebook.com/kitanossarua
https://rool.be/en/project/babbeleir/

36/ "Les îles mobiles" - mobilier urbain mobile et convivial





Description de l'intention de projet «NBS»

L'objectif de ce projet pilote était de créer un mobilier urbain modulaire et multifonctionnel, comme un outil pour "habiller" et "habiter" l'espace public de manière éphémère et pour encourager l'interaction des gens dans la rue.
Cet outil de proximité a été conçu et construit en étroite collaboration avec les futurs utilisateurs - à la fois les associations de quartier et les résidents - afin de garantir la pertinence de l'objet final.
Le calendrier de construction s'est inscrit dans le cadre du festival de quartier en plein air "Living en Ville", coordonné par le GC Nohva.
L'objectif de ce mobilier mobile était de :

- Pouvoir accueillir un groupe de personnes (une douzaine) de manière conviviale dans l'espace public le temps d'un événement, d'un après-midi ou d'un week-end : pouvoir s'asseoir un moment, manger un morceau, discuter ou lire, être à l'aise (à l'abri de la pluie, du soleil).
- Dynamiser les espaces peu utilisés, en pouvant sortir le mobilier (ex : "il va faire beau ce week-end, sortons les îles mobiles").
- Casser la dualité entre présentateurs et participants (stand classique), favoriser l'interaction et la convivialité, encourager les rencontres.

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Outil commun (partagé) pour les associations, les habitants, la commune
- Mobile, peut être placé n'importe où dans le quartier

Défis

- Pour répondre aux demandes de conception, les modules ont été rendus plus lourds (moins maniables) que prévu initialement : il faut 2 ou 3 personnes et de la motivation.
- Roule mieux sur les surfaces dures que dans l'herbe

Diagnostic local

Dans le diagnostic, les habitants du quartier - notamment les jeunes versaillais et leurs proches - ont déploré le manque d'espaces protégés pour passer du temps ensemble dans l'espace public, à l'abri de la pluie et avec des places assises. Les "dalles" de Versailles ne sont pas très propices aux rassemblements. Par ailleurs, en discutant avec le CG Nohva, il est apparu qu'une collaboration pour dynamiser davantage le festival " Vivre en Ville " et lui permettre de dépasser les frontières de la place Peter Benoît (vers Versailles par exemple) était opportune, et pourrait prendre la forme d'un stand mobile que les associations pourraient utiliser chaque fois qu'elles ont une activité dans l'espace public.

Développement du projet

Le cahier des charges de ce qui est devenu les "îles mobiles" a été co-créé entre la task force locale (techniciens de la commune) et les acteurs locaux (en particulier le GC Nohva, bien que d'autres acteurs socioculturels aient également été consultés). Suite à des procédures d'appels d'offres publics, une proposition créative répondant aux méthodologies de design thinking URBiNAT a été proposée par les Frères Poulet (collectif de co-construction). La mise au point des designs et le moment de la création physique ont eu lieu pendant une semaine de construction ouverte sur la place Peter Benoit. Des publics ciblés ont été invités à participer, comme un groupe de seniors des Eglantines/Wilde Rozen. La participation occasionnelle des passants a été activement encouragée.

Références et bonnes pratiques

https://www.instagram.com/microbscene/

https://lesfrerespoulet.be/index.php/portfolio/items/agora3-wielsbrassmaisondescultures/

37/ Réseau de chaleur - tronçon NOH 3A



Description de l'intention de projet «NBS»

L'incinérateur de déchets situé près du pont Van Praet produit des calories supplémentaires (chaleur résiduelle) qui peuvent être utilisées sous forme d'eau chaude pour chauffer les infrastructures publiques et les logements sociaux. Un raccordement existe déjà vers le domaine royal afin de chauffer les serres royales. Une opportunité existe donc d'étendre ce réseau jusqu'à NOH, en passant par une ligne de consommateurs maximum de chaleur qui suit incidemment le tracé de la coulée verte. Un groupe de travail entre tous les acteurs concernés est actuellement en place, avec le mandat de l'organe exécutif de la commune, afin de développer les solutions concrètes (par exemple le prix de l'énergie distribuée) permettant de faire avancer ce projet. Il sera nécessairement coordonné avec la finalisation de la construction de nouveaux logements sociaux par la commune dans la zone Van Praet.

Aspects positifs et points d'attention

Aspects positifs

- Solution innovante à Bruxelles utilisant l'énergie résiduelle d'une usine en fonctionnement
- Moment opportun pour développer le projet : les étoiles sont alignées.

Défis

- Bien que l'énergie soit gratuite, le coût de l'infrastructure ne l'est pas : qui en supporte le coût ?
- Comment déterminer une structure de coûts pour une infrastructure qui pourrait continuer à être étendue ?

Diagnostic local

Le désir de développer un Quartier à Énergie Positive et de répondre d'une manière ou d'une autre aux problèmes de chauffage rencontrés par les habitants de Versailles a été évoqué régulièrement dans les conversations courantes. Bien que le Plan Climat du Logement Bruxellois ait été prévu, il n'y avait initialement aucune capacité pour la commune de développer un projet autour de ce besoin (logement social hors du périmètre communal).

Développement du projet

Dans les conversations techniques parallèles relatives à la mobilisation du potentiel calorique de l'incinérateur (initialement modélisé pour aller à Quartier Nord, où un PED est actuellement piloté), une opportunité de mettre de multiples acteurs intéressés autour de la table pour un pipeline plus court (moins cher) vers Versailles est devenue une possibilité concrète. Comme il s'agit d'une discussion très technique, les habitants ont été peu impliqués dans le processus de développement du projet. Cependant, ce projet répond directement à un besoin régulièrement mentionné concernant le confort du logement par rapport à la précarité économique des habitants des logements sociaux, ainsi qu'au besoin de réseaux de chaleur plus résilients (diversification par rapport au gaz naturel).

38/ Meso-compost





Description de l’intention de projet «NBS»

Inscrit dans le Plan Climat, ce projet s'inscrit dans la continuité directe des études et contrats en cours (ex : éco-circularité des déchets (BXLORG), étude des flux VBX, etc.) qui visent à valoriser la matière organique en mettant en place une gestion plus circulaire et locale des flux de déchets. Il vient en appui de la dynamique des composts de quartier existants (en relayant les " maîtres-composteurs ") et en s'inscrivant dans la continuité du travail effectué par la commune. Elle répond également à la nécessité d'aligner les pratiques sur la nouvelle législation du " Brudalex 2.0 ".

Aspects positifs et points d’attention

- Possibilité d'une réponse institutionnelle à un besoin urbain : la gestion des déchets verts

Diagnostic local

Les composts de quartier (10 à NOH) qui sont portés par des "maîtres composteurs" vivant à NOH ont besoin de plus de soutien structurel, comme l'ont montré les visites sur le terrain et les conversations 1-1.

Développement du projet

La commune a l'obligation de réduire les flux de déchets (cf. Brudalex 2.0) et gère la collecte des déchets organiques (sacs orange obligatoires dès 2023), et doit prendre en compte les flux de déchets organiques des structures para-communales. A ce titre, elle doit développer une solution structurelle à l'échelle du quartier qui puisse prendre en compte une diversité de flux de déchets organiques (y compris les aliments cuits).

8.2. Compte rendu du processus participatif et de cocréation

La mise en œuvre du processus de co-conception dans le « Living Lab » de Bruxelles - après la fin de la phase de co-diagnostic documentée en D2.6 - a inclus un certain nombre de moments "formels" de participation, décrits ci-dessous. Le groupe de travail local a choisi d'inclure également une présence de terrain de grande qualité, parfois décrite comme une "participation de proximité" (comme dans le cas de Porto), permettant un contact étroit avec les acteurs locaux, les habitants et les parties prenantes, qui a donné lieu à un processus de co-conception riche et itératif.

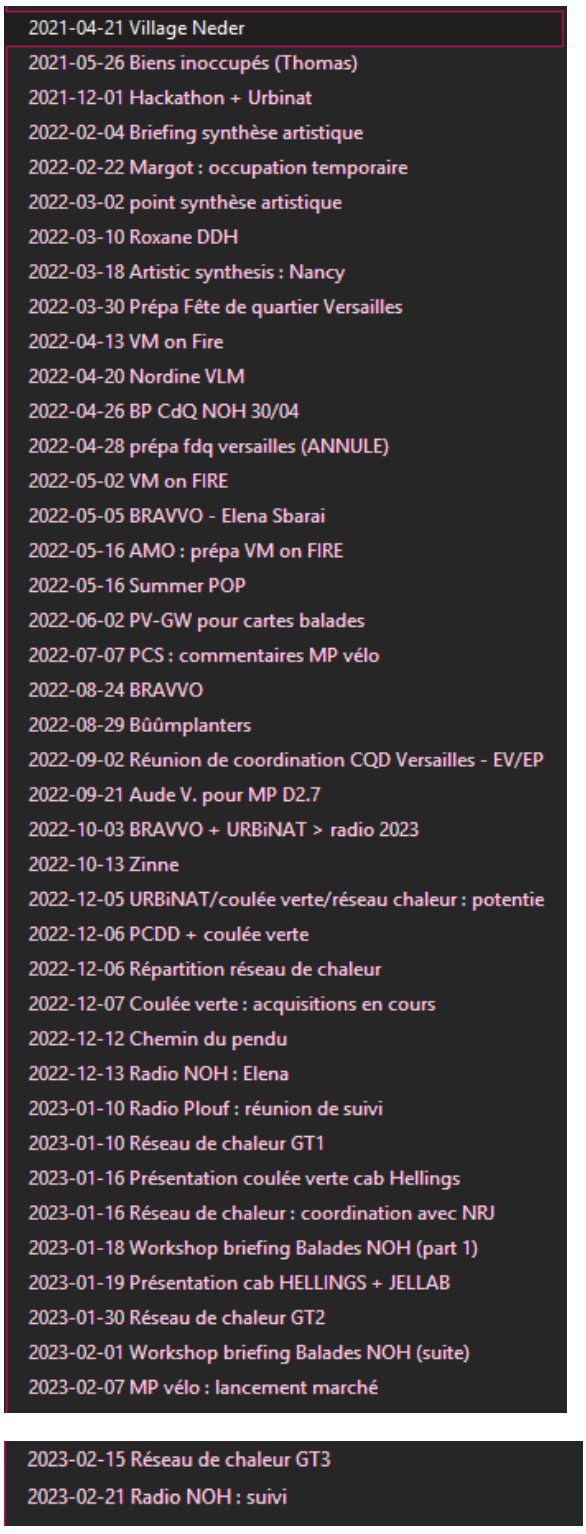
La documentation de cette participation de proximité est beaucoup plus diffuse que celle des ateliers de participation "formels". Ils incluent :

- Dessins de terrain (ci-dessous) et enregistrements son (téléchargés sur la carte sonore de Bruxelles de la BNA-BBOT)

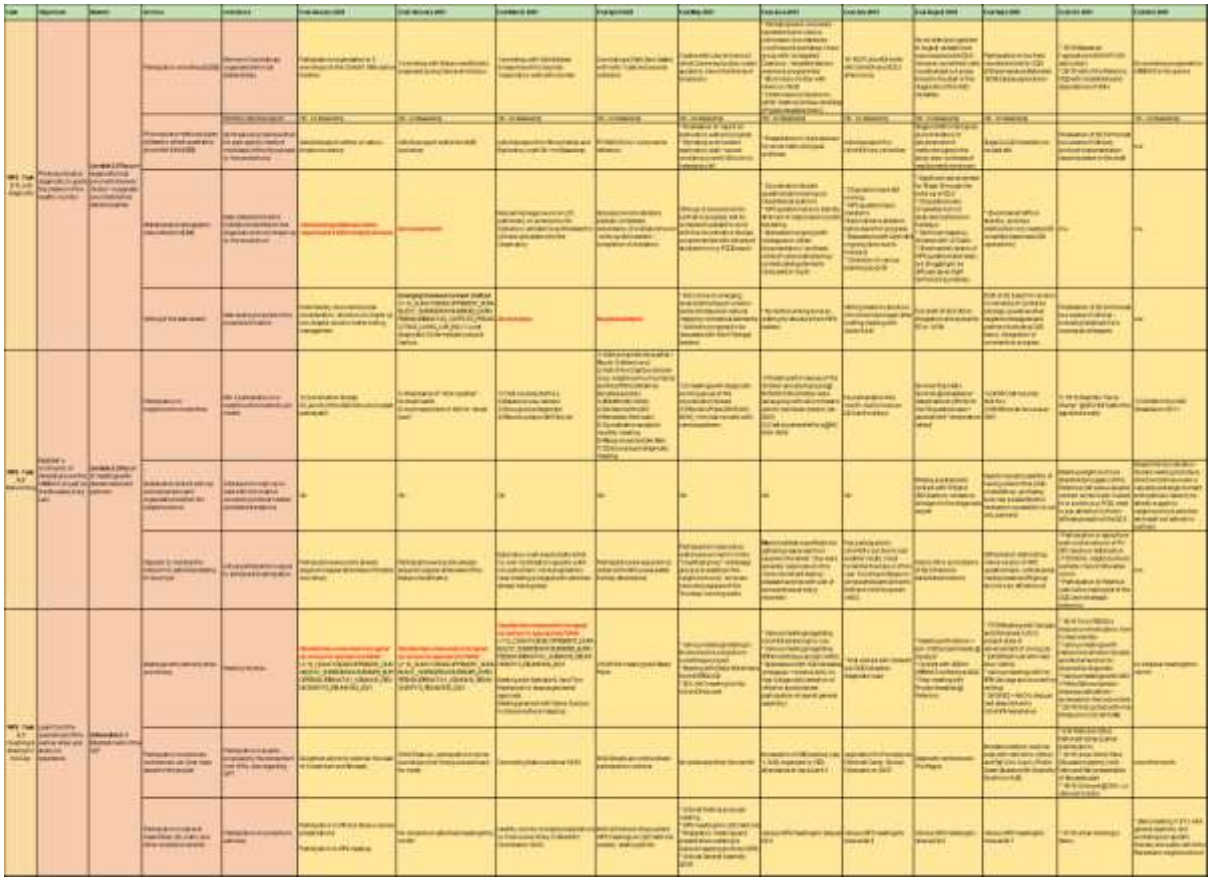




- Cahiers de terrain
- PV de réunions (extraction OneNote ci-dessous)



- Aperçu de l'agenda et évaluation du coordinateur local, documentant les moments de participation aux activités culturelles ou les rencontres avec les acteurs locaux dans le cadre de projets parallèles et complémentaires (extrait ci-dessous).



Pour la documentation des moments "formels" de la participation, veuillez consulter les tableaux récapitulatifs ci-dessous.

RENCONTRE #1 – **Conseil de quartier NOH –** Encounter and working group
Phase dans le processus de cocréation: Co-diagnostic / Co-design / Co-Implementation / Co-Monitoring
Date: 2022-04-30 (samedi)
Temps prévu: 10:00-12:30
Format de la rencontre: rencontre en présentiel, atelier
Lieu: GC Nohva, Lieu Peter Benoit
Thème: Validation du diagnostic (synthèse artistique) + auto-projection sur base des thèmes prioritaires
Participant·e·s: Membres du Conseil de quartier of NOH-M (17) + facilitateurs (4)

Résumé de l'activité

Participation au Conseil de Quartier de NOH le 30 avril, avec l'idée de définir les besoins, une feuille de route, arriver à 2 actions qui peuvent être réalisées par le Conseil (par exemple, motiver les jeunes à faire des entretiens sur le terrain (microtrottoir))

Objectif(s) de l'activité

Les objectifs du samedi

- Formulation des vœux/souhaits/rêves
- Définition des actions à mener, par thème
- Aller au-delà de la demande, formuler le besoin.

Programme

En articulation avec l'agenda développé par nos collègues du Service Participation, incluant une préparation des RENCONTREs à mi-mandat avec les élus.

Programme (35min) :

- 5min : Micro-présentation d'URBiNAT : objectif, calendrier, qu'est-ce que cela signifie en pratique ?
- 5min : Temps de questions-réponses pour les points de clarification
- 5min : Présentation du travail de synthèse : objectifs généraux et spécifiques
- 20min : invitation aux membres de la CoQ à donner leur feedback, leurs impressions sur la carte
- 10min : Validation du recto > Code couleur avec autocollants + post-its pour expliquer

o Impression positive : "ça me parle/je suis d'accord
o Impression négative : "Je ne suis pas d'accord, il manque quelque chose d'important".
o Questionnement : "Je suis perplexe, je ne comprends pas cette représentation, je ne l'avais pas imaginée comme ça".

- 10min : Interaction avec la carte du futur + le diagramme de Bazile > exploration des futurs possibles, des projets urbanistiques en cours.

o Liens avec les thèmes du conseil de quartier : mobilité, cohésion sociale/jeunesse, emploi/commerces.
o Lien avec les thèmes URBiNAT : convivialité, connectivité, valorisation des bâtiments existants

Méthodologie et outils

Spécifications concernant le programme du samedi

- Impression grand format sur carte A1 + plusieurs versions en A3

o "validation" du recto (évaluation avec couleurs)

- 30-35min, dont 5min de présentation du projet
- Thèmes du CdQ sur lesquels se concentrer : mobilité, cohésion sociale, emploi/jeunes (feuilles de tableau A3 par thème) (Constantin m'envoie les comptes rendus des derniers RENCONTRE sur les thèmes)

La première année, afin de donner un cadre aux projets du budget participatif, les thèmes choisis étaient la mobilité, les espaces verts et la cohésion sociale avec un accent sur la jeunesse.

Au moment du renouvellement du conseil (en juin 2021), les Thèmes ont été réexaminés et sont ressortis la mobilité, la cohésion sociale avec un accent sur la jeunesse, et l'emploi/entreprise.

Résultats et évaluation

<u>Commentaires généraux sur la qualité de l'activité (évaluation)</u>

- Atelier réussi, ils ont été actifs dans l'utilisation des autocollants, cela a bien fonctionné : les instructions pour la carte recto étaient plus claires et plus complètes que pour la carte verso.
- Il n'y avait pas assez de temps pour la deuxième partie, et l'utilité de la carte schématique n'était pas claire (surtout sans légende).

- Les instructions pour le côté futur n'étaient pas assez claires, la légende sur la carte de Bazile était manquante (Samy l'a prise à l'envers)
- Les cartes A1 n'ont pas été utilisées
- Avec 2-3 personnes sur une carte A3 c'était parfait, chacun pouvait regarder la carte et écrire directement ou à la place de ces autocollants
- Ils voulaient reprendre la carte quand ils le pouvaient (les exemplaires non utilisés) > valorisent le côté esthétique de la carte, elle ne sert pas qu'à résumer !
- Certains ont dit qu'il fallait la garder en souvenir (pour y revenir plus tard, pour voir ce qui a évolué).

<u>Retour sur le contenu (résultats)</u>

Validation" du recto (autocollants et post-its)

- Accord :
- Beaucoup d'éléments positifs : Val Maria, Craetbos (personne en fauteuil roulant), jardins potagers, friterie, Peter Benoit, St Nicolas, Den Bels, Versailles (sport et terrain de jeux), écoles, piscines, tram, Meudon
- Versailles : football = positif
- Entonnoir Van Praet : représente l'existant
- Meudon : symbole positif
- Pigeon Peter Benoit : "wat blief !

- Désaccord / choses à changer :
- Le chemin du bourreau est représenté par un escalier alors qu'il n'y a pas de tracé.
- Absence de Nos Pilifs, de la forêt urbaine, du stade Mandela et du Petit Chemin Vert, de l'hôpital militaire, du parc pour enfants de la rue Bruyn.
- Construction de la route Versailles-Pool
- Intégrer les Pilifs/Bruyn dans le périmètre
- Pas de dynamique commerciale à Vekemans
- Carrefour Den Bels + ferme Den Bels "inexistante".
- Canicite Craetbos, absence de garde-corps au canal, danger des vélos en roue libre au Solarium, ruelle des moutons

- Questions :
- Bâtiment PCSW inexistant : questionnement (sur le site de l'Allée des moutons)
- Terrain vague (îlot roi albert) : bottes et dépôts sauvages > les gens ne reconnaissent pas le site
- Zavelput : la cour de récréation (utilisation)
- Zavelput : carrefour dangereux
- Passage Van Praet difficile à emprunter à vélo
- Il est urgent de trouver une solution pour les personnes à mobilité réduite (surtout les enfants) > liaison Craetbos
- Peter Benoit : place sous-utilisée, marché ridicule
- Mosquée absente de toutes les analyses de projet

Projection dans le futur via la carte au verso (en complément de l'exercice juste avant où le Conseil était invité à imaginer les actions qu'il pourrait entreprendre dans un futur proche pour faire avancer ces Thèmes prioritaires).

- Accord avec l'anticipation :
- Corridor vert en cours de mutation
- Ligne de tramway
- Poursuite de la "servitude piétonne
- +++ de vélos (cargos)
- Rue OK Bruyn incluse dans le périmètre (alors que dans la partie avant non)

- OK tram

- Désaccord avec l'anticipation (absences, échecs) :
- Salle de mini-football en ZIR4 en face de l'école du Carrefour et/ou près de Meudon/PCV (recommandation).
- Réaménagement du chemin du Pendu
- Campus flamand (rue Château Beyard)
- Plan directeur du PCV hors limites
- Mauvaise piste cyclable sur l'avenue de Versailles (Coin des Cerises > section Val Maria)
- Tramway Van Praet : on ne peut plus passer en voiture ? "Comment vais-je sortir du quartier ?
- Pourquoi y a-t-il un fauteuil roulant au bord du canal ?

Photos de la rencontre

Photos par Samy HADJI (Bruxelles Participation)









RENCONTRE #2 –

"Fête de la Place" – Stand URBiNAT avec la "ludomobile"

Phase dans le processus de cocréation: Co-diagnostic / Co-design / Co-Implementation / Co-Monitoring

Date: 2022-05-28 (samedi)

Temps prévu: 14:00 – 18:00

Format de la rencontre: en présentiel, évènement festif

Lieu: Place Saint Nicolas 3

Thème: Validation du diagnostic + projection dans le future

Participant·e·s: ouvert au public, citoyen·ne·s actif·ve·s dans la vie du quartier, enfants

No. de participant·e·s estimés: 50-60 people at event, maybe 5-10 who will talk to us

Résumé de l'activité

Dans le cadre d'un événement festif organisé par le centre culturel francophone (Maison de la Création NOH) a tenu un stand avec la "ludomobile", la synthèse artistique du diagnostic local, et des jeux de cirque.

Objectif(s) de l'activité

- Utiliser la " ludomobile " comme outil d'engagement public, accompagnée des différents outils développés pour l'engagement citoyen (carte subjective/synthèse artistique, Urbo).
- Identifier des points de tension spécifiques et des idées de projets liés aux 3 axes thématiques.
- Identifier des projets tangibles à petite échelle qui amélioreraient la qualité de vie dans l'espace public.
- Cibler un public plus général, les habitants de NOH plus généralement plutôt que de se concentrer exclusivement sur Versailles/Val Maria, afin d'identifier des problématiques et des projets plus généraux (casser le silo des projets, se concentrer sur l'écologie homme-nature du quartier).
- Gagner en visibilité et en traction autour du projet.

Programme

- Matin (en route) : Achat de petits encas en vrac
- 13h-14h arrivée de Bazile et Laetitia sur place ; passage à l'AMO pour récupérer les jeux + aux scouts pour récupérer le ludo.
- 14h tout est dans le Lieu, micro-briefing entre Bazile et Laetitia
- 14h30 début de l'animation
- 17h30 fin de l'animation
- 17h30-18h nettoyage, collecte de tous les jeux et retour à l'AMO, rangement du ludo
- 18h00 ... rester et profiter de la musique 😉 ...

Méthodologie et outils

Atelier général : groupe de discussion ouvert aux passants, personnes impliquées dans le MC-NOH

Objectif : lister les projets ? Étendre l'imaginaire ? > Utiliser les cartes NBS (besoin de traduction)

Carte au recto :
- Validation des autocollants
- Discussion sur les enjeux
- Coloriage collaboratif et discussion avec les enfants, identification de leurs repères dans le quartier.
Carte au verso :
- En fonction des enjeux, identifier où placer les Thèmes et les projets concrets.
- Parler des rêves, de l'imagination
- Utiliser les Thèmes pour dire "Je voudrais plus de ceci ici" + comment ?
Micro-trottoir :
- Dans 20 ans à NOH...
- Ce que je veux pour mes enfants

En termes de processus de co-conception, voici les points d'ancrage identifiés :

Auto-projection : identifier les besoins, les défis et les disponibilités pour participer.
- Présentation de la synthèse artistique, discussion et dialogue autour de la carte et des Thèmes identifiés (à l'aide des autocollants)
- Guidez les enfants pour le coloriage + les parents pour l'évaluation

Idéation : identifier des idées pour résoudre les besoins et les défis.
- L'avenir de la carte de synthèse artistique en combinaison avec le micro-trottoir...

Design : Conceptualisation et regroupement, Mon NBS, Urbinat NBS, Correspondance des NBS
- Identification des sites prioritaires : spatialisation des Thèmes
- Développer une sorte de wishlist du quartier (qui peut être mise à jour ou non) : projets phares à développer

Utiliser des autocollants pour identifier les zones qui ont besoin de plus de ce que le thème représente, puis demander à ceux qui placent les autocollants ce qu'ils imagineraient à cet endroit (à noter).

Résultats et évaluation

Observations

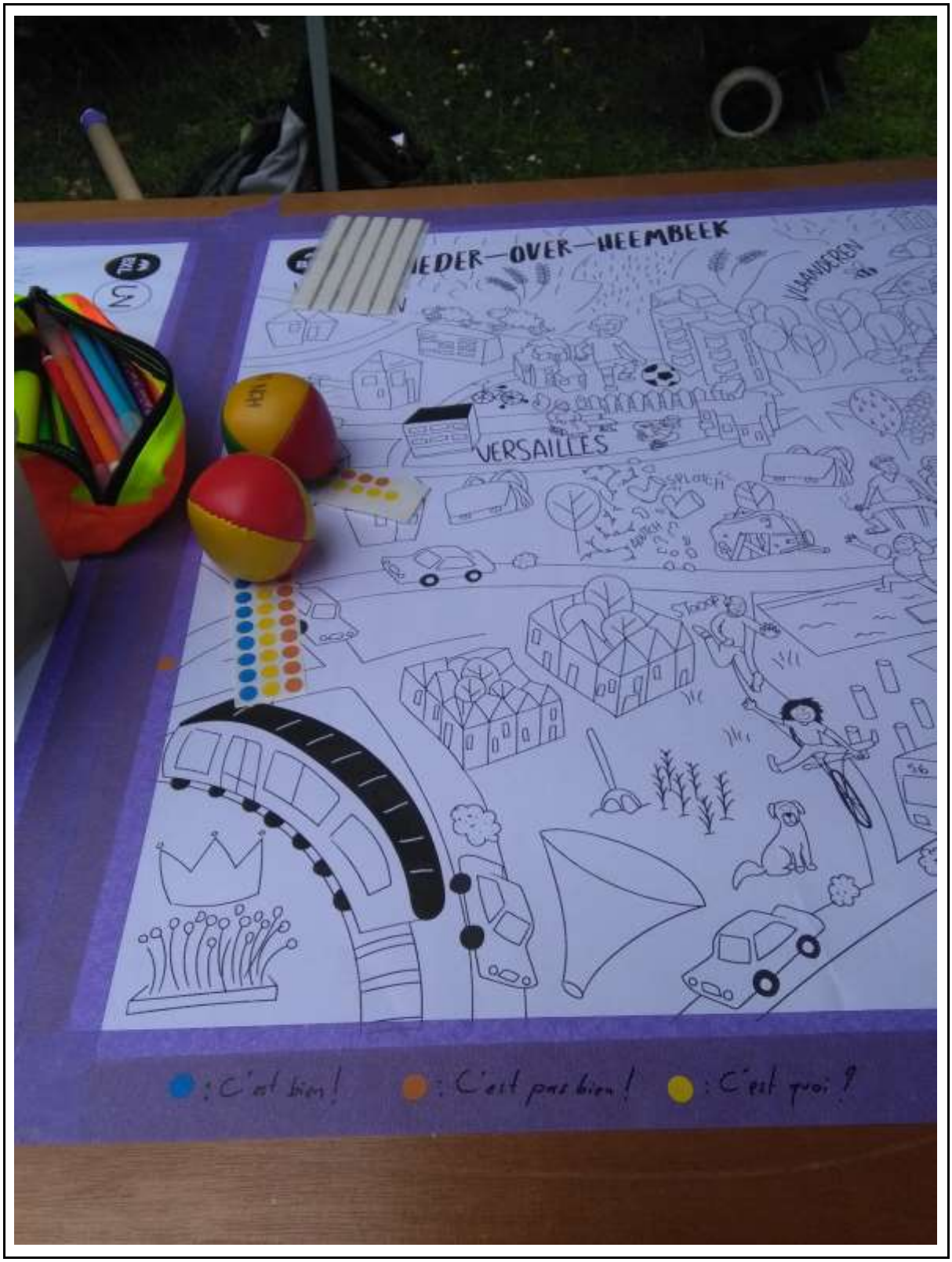
- - Évaluation positive des illustrations, les enfants aiment vraiment interagir avec les dessins, jouer au jeu de devinette "peux-tu trouver... ?" ou identifier leurs éléments préférés (la piscine est un grand favori).
- - Quelques parents avec les enfants, certains très taciturnes ou peu enclins à dialoguer avec nous, d'autres plus ouverts (ennuyés, intrigués, engagés).
- - Le côté "futur" est plus difficile à mobiliser pour la conversation, les gens ont du mal à se projeter dans le futur (15-20 ans, l'avenir de leurs enfants dans le quartier), et pointer les choses à changer de manière plus abstraite ne fonctionne pas vraiment.
- - L'élément le plus important lorsqu'on parle de l'avenir est la valorisation des espaces verts, toujours considérés comme le principal point d'attraction du quartier.
- - Les différents jeux mis en place au Lieu (stock de l'AMO et de la Coordination sociale) fonctionnent très bien avec une grande variété d'âges, et peuvent même inclure les parents de manière très active.
- o font très bien le travail d'attirer les gens dans un quartier, de donner un prétexte pour parler.
- - Nous avons fait le tour pour distribuer les versions A3, en disant "voulez-vous une carte à colorier ?" et si affinité/ouverture présenter le concept derrière la carte
- o Quand les gens avaient des enfants, très intéressés d'avoir une carte
- o Sinon, totalement désintéressés, ne regardent pas deux fois pour comprendre ce qui est écrit.

- - L'autocollant du thème "connectivité" est parfois confondu avec l'atomium.

Personnes avec qui l'équipe à interagi :
- 5 adultes autour de la carte (2:3 hommes:femmes, associations et habitants moitié-moitié)
- 10 enfants (équilibre entre les sexes) entre 4 et 14 ans
- 20-30 adultes à qui la carte a été distribuée
- Un groupe d'environ 5 dames âgées pour le "micro-trottoir".
- Une bonne poignée de personnes avec lesquelles nous avons discuté de manière informelle, pour faire le point sur le processus, parler de thèmes spécifiques (par exemple Annemie pour les composts).

Photos de la rencontre




VERSAILLES
: C'est bien !
: C'est pas bien !
: C'est toi ?

RENCONTRE #3 –
“Fête de Quartier Versailles”

Phase dans le processus de cocréation: Co-diagnostic / Co-design / Co-Implementation / Co-Monitoring

Date: 2022-06-25 (samedi)

Temps prévu: all day

Format de la rencontre: en présentiel, évènement festif avec stand URBiNAT

Lieu: Versailles espaces verts/plaine de jeux

Thème: From co-diagnostic to self-projection ; URBiNAT visibility

Participant·e·s: tout public, habitant·e·s de Versailles

No. de participant·e·s estimés: passers-by, 10-20 interactions

Résumé de l’activité

A l'occasion de la fête annuelle du quartier, qui réunit traditionnellement de nombreuses associations de quartier, les équipes du CQD Versailles et d'URBiNAT ont collaboré pour donner une dimension supplémentaire à l'événement.

Objectif(s) de l’activité

- Utiliser la " ludomobile " comme outil d'engagement public, accompagnée des différents outils développés pour l'engagement citoyen (carte subjective/synthèse artistique, Urbo).
- Identifier des points de tension spécifiques et des idées de projets liés aux 3 axes thématiques.
- Identifier des projets concrets à petite échelle qui permettraient d'améliorer la qualité de vie dans l'espace public, en coordination avec le CQD Versailles (partenariat en termes d'organisation spatiale et d'activité).

Programme

9h00-9h30 - petit-déjeuner
10h00-11h00 - récupération du matériel (stocké au commissariat de police)
11h00-13h00 - mise en place du matériel + support technique pour les partenaires
13h00-18h00 - stand et activités
14h00 - visite du stand par les échevins
18h00-19h00 - nettoyage et rangement du matériel dans l'espace de stockage

Méthodologie et outils

Atelier général/thématique : 3 Thèmes prioritaires URBINAT à placer sur la carte de synthèse artistique

Résultats et évaluation

- Événement plus dispersé, avec un grand soutien logistique nécessaire pour une variété de stands qui ont fortement sollicité la force de frappe locale.
- Interaction active des enfants avec les cartes à colorier

- L'utilisation d'Urbo a été efficace, avec de nouveaux blocs sur lesquels on pouvait dessiner pour ajouter des éléments à la "construction de la ville du futur" ; mais aussi un certain détournement de l'outil pour des usages plus ludiques (empilement à la Jenga, etc.).

Photos de la rencontre



RENCONTRE #4 –

"Val Maria on Fire" – a festive moment of public expression for youth of Val Maria et MENA from Fedasil, working on co-ideation for improvement of quality of life in public space

Phase dans le processus de cocréation: Co-diagnostic / Co-design / Co-Implementation / Co-Monitoring

Date: 2022-06-29

Temps prévu: 14:00-18:30

Format de la rencontre: en présentiel, rencontre informelle

Lieu: Val Maria

Thème: Exprimer des rêves pour le quartier

Participant.e.s: Jeunesse et leurs familles (MENA et habitant·e·s Versailles/Val Maria)

No. de participant.e.s estimés: 30 au cours de l'après-midi + 80 MENA de Fedasil

Résumé de l'activité

Collaboration entre un certain nombre d'associations de quartier ayant une affinité et une orientation de travail particulières, et avec le groupe de travail local. L'objectif était de créer un événement festif ouvert qui mélangerait les jeunes de Val Maria (quartier souvent oublié par les associations) et de Fedasil (centre ouvert pour jeunes migrants, MENA), dans l'idée de favoriser une plus grande cohésion entre ces groupes qui n'ont pas souvent l'occasion de se rencontrer.

Objectif(s) de l'activité

- Créer un moment de convivialité, de RENCONTRE ; donner un espace pour exprimer les besoins et les traduire en problèmes publics via une parole libre et critique.
- Créer un moment inclusif, gastronomique, festif et musical pour les habitants de NOH et en particulier les jeunes de Val Maria et les mena de fedasil.
- Recueillir l'expression de " l'imaginaire " des habitants (jeunes et moins jeunes) concernant les besoins/souhaits/désirs de NOH qu'ils ont identifiés.
- Participation du Collectif 1984 à l'organisation de ce recueil de paroles car elles allient brillamment une démarche artistique à une critique sociale.

Programme

- - 12h30-14h : mise en place + début du barbecue pour MENA
- - 14h-16h : théâtre, jeux & sport, âne, ateliers de sérigraphie
- - 14h visite de la ferme
- - 16h30 visite de la ferme et retour des ânes
- - 16h-16h30 : scène ouverte
- - 16h30-18h : confiture
- - 18h-19h : démontage

Méthodologie et outils

Collectif 1984 : scène ouverte (théâtre d'action)

- personnages : diseuses de bonne aventure
- bureau Nede "rêve "Over Heembeek" ; les "rêveurs".
- possibilité d'animer en groupe ou en déambulation
- scène ouverte avec la criée à 16h
- confiture

Urbo + carte à colorier : adaptation de l'outil à un contexte plus fluide. Rempli de nouveaux blocs

Sérigraphie : en lien avec le ludo, 140 t-shirts possibles, 4 cadres de sérigraphie préparés à l'avance.

Jeux géants : 5 jeux géants, scrabble et orteils d'échelle maison

Ferme urbaine : ânes + visites de fermes, départ à 15h et 16h30 (appel avec les casseroles)

Ludomobile : pour attirer du monde et transporter le matériel (la sérigraphie reste autour du ludo, les jeux sont dispersés).

La criée : une boîte où l'on peut mettre des petits messages que l'on veut faire passer au public

Le barbecue : pour créer un moment de convivialité

Jam : instruments de musique : percussions principalement, quelques guitares. Encadrement : faire attention au matériel, mettre de la musique s'il n'y a rien.

Résultats et évaluation

Photos de la rencontre





RENCONTRE #5 **: atelier sur la conception inclusive d'espace(s) public(s)**
Phase dans le processus de cocréation: Co-diagnostic / Co-design / Co-Implementation / Co-Monitoring
Date: 2022-09-27
Temps prévu: 14:00 (14:30) -17:00 (17:30)
Format de la rencontre: atelier en présentiel dans le cadre de la rencontre biannuelle URBINAT à Bruxelles
Lieu: Craetbos salle communautaire (TBC)
Thème: Atelier sur la conception inclusive d'espace(s) public(s)
Participant.e.s: Atelier avec les membres experts d'URBiNAT pour soutenir la conception d'un espace public inclusif et intersectionnel (partenaires municipaux du projet URBiNAT ; partenaires transversaux travaillant sur la Task Force Genre).
No. de participant.e.s estimés: max 25, sous-groupes max. 10
Résumé de l'activité Après une collecte préliminaire de données auprès des citoyens et des habitants gravitant autour du site de l'étude de cas, nous profitons de la visite du consortium et de l'expertise des partenaires pour construire une expertise et une réflexion communes sur la manière de concevoir des espaces qui placent l'inclusion au cœur de la définition du problème et de la solution conceptuelle.

Objectif(s) de l'activité

Objectif principal = alimenter la "fiche projet" interne (et en temps voulu un appel d'offres) qui peut ensuite être utilisée pour mobiliser des budgets internes pour le développement d'un projet en 2023 ou 2024.

Objectif principal = partager les connaissances et ouvrir de nouvelles perspectives avec des praticiens d'autres villes sur la façon de concevoir des espaces publics/verts inclusifs.

Objectif secondaire = développer une méthode de travail qui alimente les différentes phases des processus de l'administration dans le développement de projets, en tenant compte des contributions et des perspectives des citoyens, y compris ceux qui sont les plus marginalisés ou périphériques à ces processus.

Objectif secondaire = alimenter le plan de travail de la Task Force sur le genre : Sujet 8. Équilibre et optique de genre dans les plans urbains et la conception des espaces publics

Qu'implique dans ce cas une conception inclusive intersectionnelle ?

● Âge : enfants/jeunes/personnes âgées ; aire de jeux pour les 0-6 ans ; sièges pour les personnes âgées.

● Genre : adultes accompagnateurs ; personnes de couleur : comment concevoir l'espace pour qu'elles se sentent le plus à l'aise ?

● Personnes souffrant d'un handicap (physique) : comment adapter l'accessibilité (physique), par exemple le bord des trottoirs, le mobilier urbain, les équipements de l'aire de jeux.

- ● Autres types de handicaps (sourds, aveugles, neuroatypiques...) : comment les orienter, comment créer des espaces sécurisés ?

Program

Partie 1 : Cadrage et présentation du contexte (1h, 14h30-15h30).

● Séance plénière

○ Cadrage des besoins + objectifs du Lieu : présentation par l'équipe VBX + habitants ?

○ Présentation : éléments contextuels + comment on vit dans le quartier + cadrage technique (éléments importants EV).

○ Donner les rôles (personas) (étiquettes avec description des personnes) > mettre un numéro de groupe sur chaque persona pour bien répartir les groupes.

■ Leur demander de se donner un nom sur la base de leur fiche persona, et d'élaborer une petite biographie/présentation : ils se présenteront les uns aux autres dans les sous-groupes.

● Visite du site de l'étude de cas, en tenant compte des rôles ; peuvent poser des questions de clarification, anticiper les problèmes de planification.

Partie 2 (40 min, 15h30-16h10)

Sous-groupes : format speed-dating 2-3 personnes max ?

● Sortie : quelles questions se poser dans le cadre d'un aménagement ? (> objectif = alimenter une fiche projet " type " basée sur celle de la Ville).

○ Fiches avec les questions de la formation GENRE + possibilité d'ajouter des questions ou de les préciser ; les classer par Thème ?

■ Prévoir de la laine pour faire les liens + épingles.

■ Tableau en liège ?

■ Marqueurs

○ Les rassembler sur un grand poster/panneau + procéder à un petit échange.

Partie 3 : élaboration d'une proposition d'aménagement (1h20, 16h10-17h30).

Sous-groupes : max. 10 personnes

● Tour de table avec personnages fictifs : "Bonjour je m'appelle ... et j'ai ... et je suis ...".

● Sortie : carte avec une description aussi précise que possible de l'aménagement > autocollants + post-its + crayons.

○ Aménagement du site + matériaux/mobilier + spécifications techniques (par exemple, la hauteur des bancs).

○ Intrants : Références BE + jeux basés sur la nature (enfants) ; formation GENDER et VILLE ; personnes racisées (mémoire décoloniale).

■ Matériaux pour les collages + carton

■ 3 plans de la zone

○ Un maximum de détails : via un jeu de rôle ? > leur donner une identité lors de la phase de conception.

Clôture : Présentation en plénière

Méthodologie et outils

- Voir programme

Résultats et évaluation

Idées d'interventions

- Barrière d'arbres pour faire écran

- tables d'échecs/jeux

- fête pour casser les jeunes au moment du Ramadan

- pergola pour s'abriter de la pluie

- hamac : siestes des enfants

- signaux auditifs et sol tactile

- Informations en braille

- Différentes textures de sol dans différentes zones

- Toilettes

- Installations de cuisine : barbecue

- Installations pour animaux

- Instruments de musique

Besoins identifiés à la lumière des « personas »

- Beaucoup de lumière

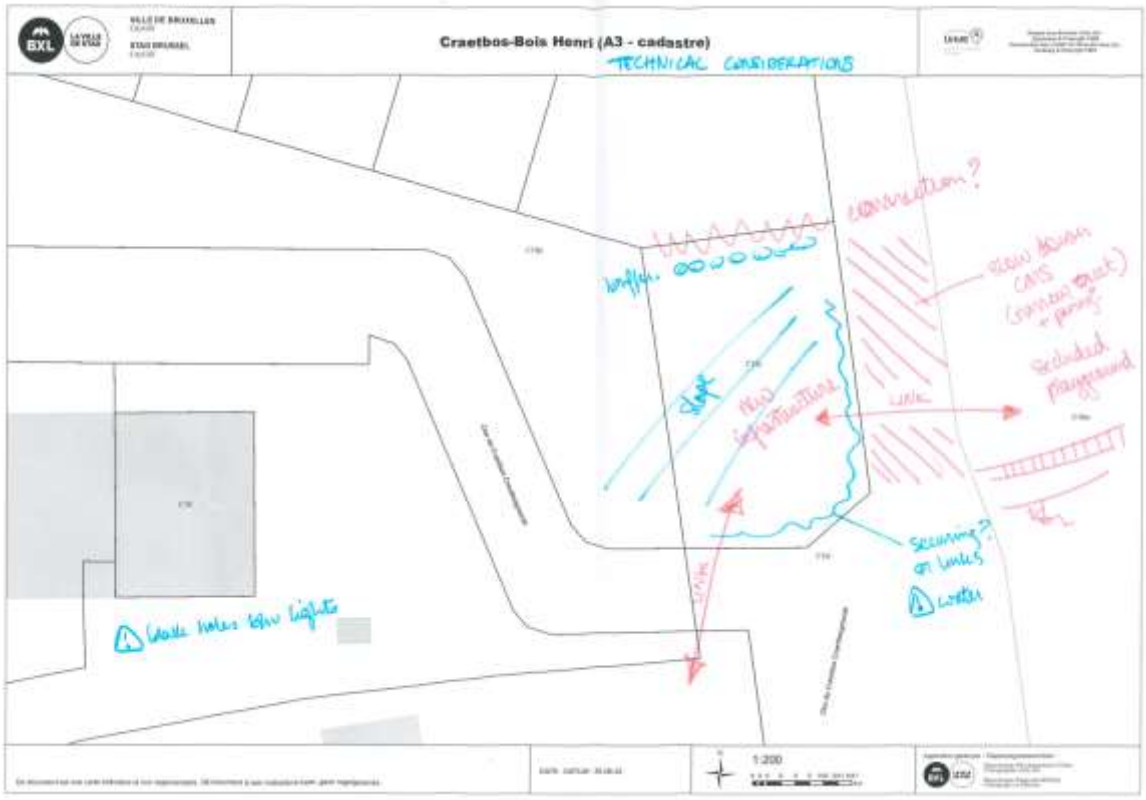
- Sol plat et régulier

- bac à sable

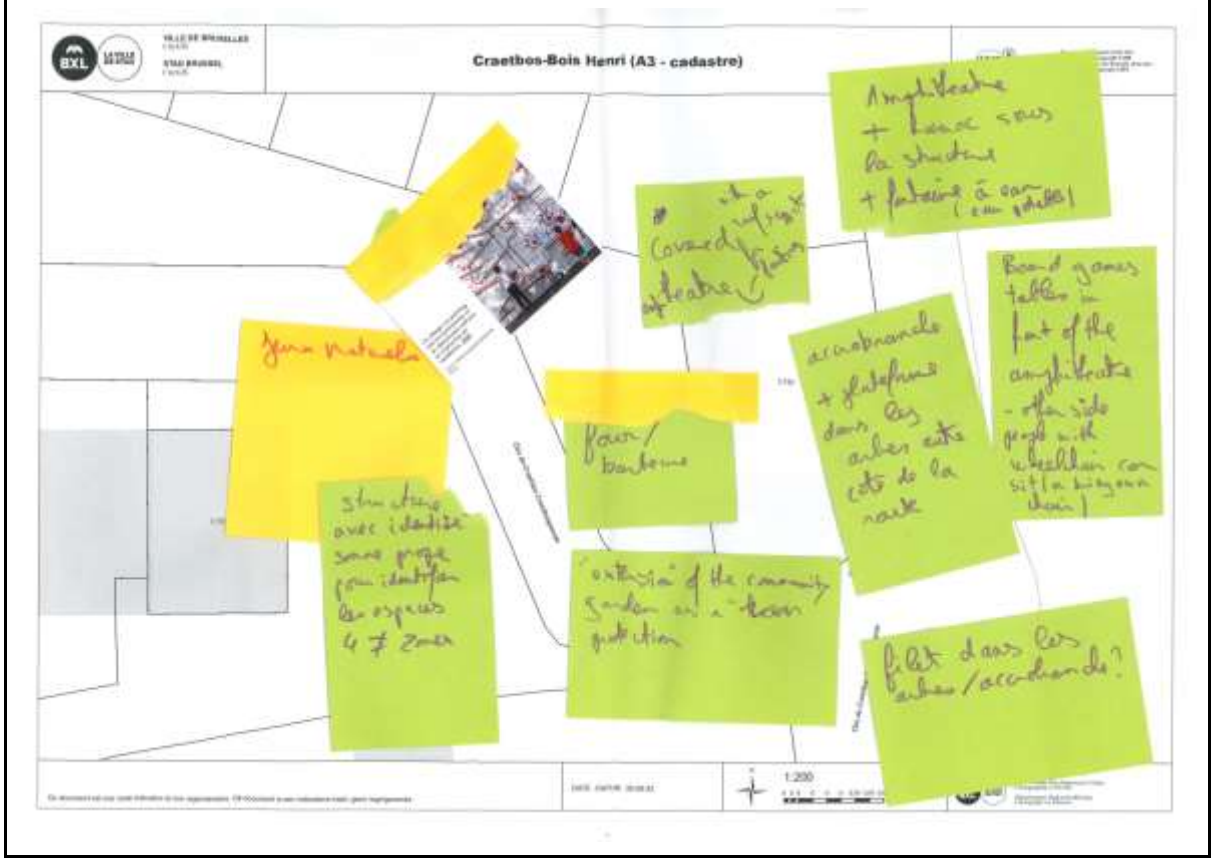
- plus d'espaces privés/isolés

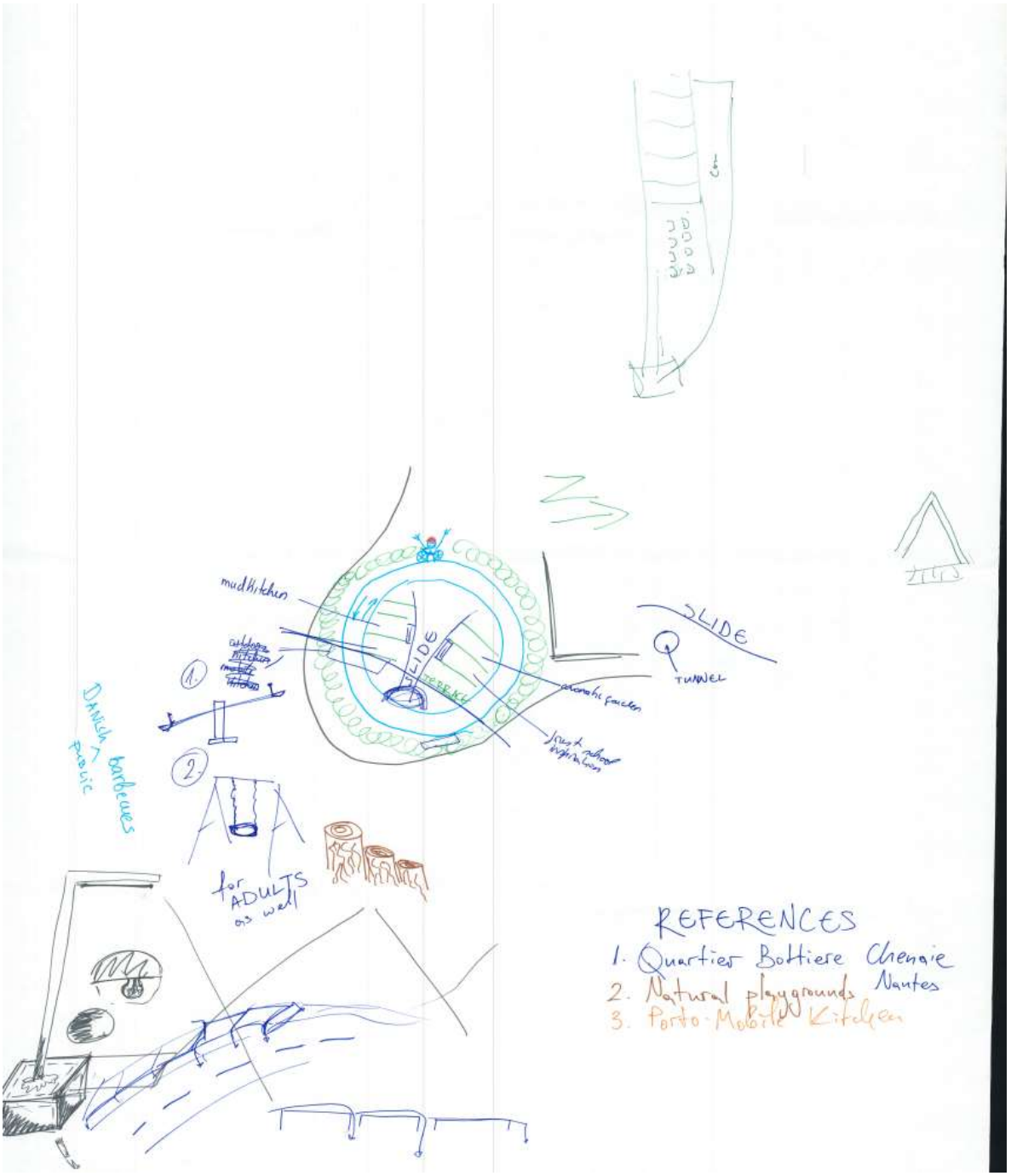
- Pouvoir grimper aux arbres

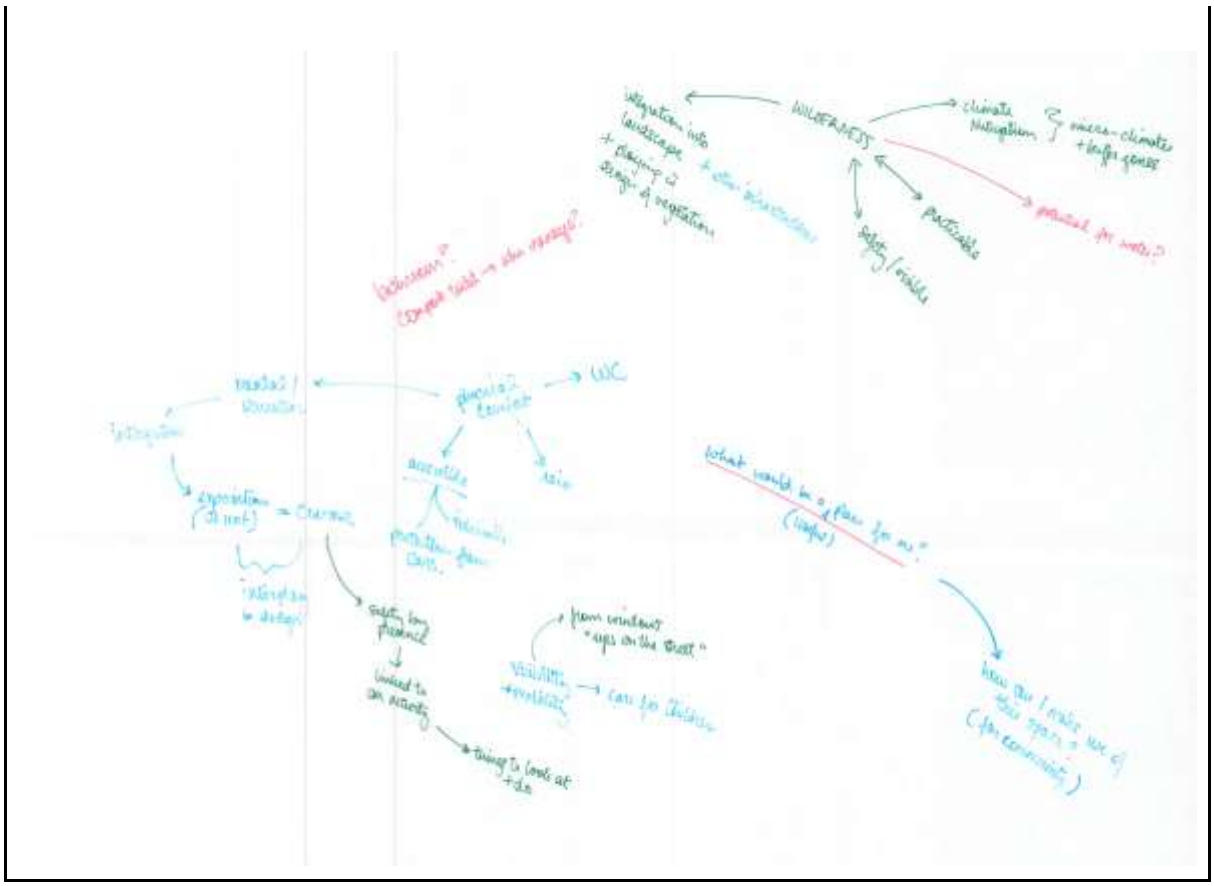
- Façons d'expérimenter


Craetbos-Bois Henri (A3 - cadastre)
TECHNICAL CONSIDERATIONS
construction?
existing trees
CAVE
(protected)
+ passage
Secluded
playground
Slope
New vegetation
Securing?
or Limits
Watch holes low lights
1:200


Craetbos-Bois Henri (A3 - Ortho2021)
1:200


Craetbos-Bois Henri (A3 - cadastre)
Amphitheatre + heart sous la structure + fontaine à eau
Board games tables in front of the amphitheatre - other side people with wheelchair can sit (a bit your chair)
arcadia + glissoire dans les arbres entre côté de la route
Four / barbecue
structure avec identité sonore propre pour identifier les espaces 4 ≠ zones
"extension" of the community garden on a "town" petition
fil à sous les arbres / accrobranche?
1:200


mud kitchen
SLIDE
TUNNEL
1.
2.
for ADULTS as well
REFERENCES
1. Quartier Bottiere Chenaie Nantes
2. Natural playgrounds
3. Porto - Mobile Kitchen


WILDERNESS
climate mitigation
integration into landscape
+ planting
practicals
safety / visibility
what would be a place for us?
(useful)
accessible
visibility
from within
"eyes on the street"
can be visible
how do I make use of
this space?
(for exercising)



Photos de la rencontre



